

UZASADNIENIE

wynikające z art. 42 pkt 2
oraz

PODSUMOWANIE

wynikające z art. 55 ust. 3

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.353)

uchwały Nr XXIII/235/2016 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drezdenko,
(terenu położonego w rejonie: ul. Południowej)

1) Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Teren planu obejmuje działki o łącznej powierzchni około 0, 4759 ha, położone w miejscowości Drezdenko (w rejonie ul. Południowej). Objęty jest w całości obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - uchwałą Nr XLIX/330/2010 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drezdenko.

W oparciu o uchwałę Nr LII/396/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Drezdenko, zmienioną uchwałą Rady Miejskiej w Drezdenku Nr XVIII/200/2016 z dnia 27 stycznia 2016 r., podjęto prace planistyczne w celu dopuszczenia możliwości realizacji na terenie zbiornika wodnego.

Do najważniejszych uwarunkowań w zagospodarowaniu terenu należy położenie:

- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, ale
- w części teren położony jest w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat,
- poza obszarem objętym ochroną przyrodniczą,
- poza obszarem narażonym na ruchy masowe ziemi,
- poza strefami sanitarnymi lub strefami oddziaływania zakładów przemysłowych, ujęć wody lub cmentarzy,
- w granicach GZWP (Głównego Zbiornika Wód Podziemnych).

Gospodarka wodno-ściekowa na tym terenie opiera się na rozwiązaniach uznawanych jako najkorzystniejszych dla środowiska - opartych na sieci

wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, zgodnie z Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych. Zabudowa mieszkalna została wycofana ze strefy zagrożonej zalaniem wodami powodziowymi.

Rozwiązania alternatywne były rozważane na etapie tworzenia opiniowania i uzgadniania rozwiązań, dotyczyły głównie intensywności zabudowy oraz ilości powierzchni biologicznie czynnej. Rozwiązania planu budowane były na zasadzie eliminacji rozwiązań niekorzystnych i zmierzały do określenia rozwiązania optymalnego. Ponadto plan sporządzany był na wniosek jednego z właścicieli terenu, co również w istotny sposób determinowało przyjęte rozwiązania.

2) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – uzgodnieniem zakresu prognozy - pismo Nr WOOŚ-I.411.175.2014.EK z dn. 17 grudnia 2014 r. – obejmować powinna pełny zakres i stopień szczegółowości określony art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 353), przy jednoczesnym uszczegółowieniu o poniższe zagadnienia:

- 1) Prognoza powinna ocenić zgodność dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.
- 2) Prognoza powinna określić zasięg i stopień przewidywanego oddziaływania planowanych funkcji i zamierzeń na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- 3) Prognoza powinna przedstawić skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko, a także zaproponować dodatkowe rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.
- 4) Ocenic czy w wyniku powiązań funkcjonalne-przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem, a jego otoczeniem, wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu, uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami.
- 5) w prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące:
 - źródła i wielkości poboru wody potrzebnej do wypełnienia zbiornika retencyjnego,
 - funkcjonujących urządzeń wodociągowych, ze szczególnym uwzględnieniem indywidualnych ujęć wody,
 - ewentualnego negatywnego wpływu utworzenia zbiornika retencyjnego na zasoby wód podziemnych, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczeń związanych z realizacją dostaw wody przeznaczonej do spożycia i na potrzeby socjalno-bytowe na terenie objętym opracowaniem oraz na terenach sąsiednich,

- wpływu na zachowanie istniejącego stanu zadrzewień zakrzewień na terenie objętym opracowaniem.

Zgodnie z wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku – uzgodnieniem zakresu prognozy - pismo Nr NZ.771.33/U8/2014 z dnia 12.12.2014 r. – „Prognoza oddziaływania na środowisko” ustaleń projektu przedmiotowego planu powinna:

- 1) spełniać wymogi art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.),
- 2) uwzględnić usytuowanie inwestycji w stosunku do istniejącej i planowanej zabudowy,
- 3) działalność inwestycji nie może powodować ponadnormatywnych emisji czynników szkodliwych do środowiska (należy uwzględnić system monitoringu i działania naprawcze w przypadku wystąpienia przekroczeń jakiegokolwiek parametru oddziaływania na środowisko),
- 4) zawierać informacje o oddziaływaniu na środowisko w odniesieniu do zdrowia i życia ludzi,
- 5) uwzględnić warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Wszystkie ww. zagadnienia zostały w prognozie uwzględnione. Opracowana w procedurze planistycznej prognoza oddziaływania na środowisko swoim zakresem merytorycznym objęła kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

Prognozuje się w niej marginalny wpływ na zmiany klimatyczne ze względu na:

- wykorzystanie najlepszych dostępnych technik w zakresie obsługi infrastrukturą techniczną – np. ogrzewanie z wykorzystaniem urządzeń niskoemisyjnych z zaleceniem wykorzystania paliw takich jak: energia elektryczna, gaz oraz energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych,
- obsługę terenu pełnym uzbrojeniem (w szczególności kanalizacją i wodociągiem),
- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych.

Skutki wywołane ustaleniami planu będą trwałe (zmiany w zakresie gleb i krajobrazu) oraz okresowe - uciążliwości występować będą w okresie budowy i okresie zimowym i związane będą głównie:

- ze zwiększonym hałasem, związanym z przekształcaniem terenu – budową budynków, utwardzeń i dojazdów oraz ruchem komunikacyjnym,
- z zanieczyszczeniem powietrza, którego źródłem będzie ruch komunikacyjny i ogrzewanie obiektów.

W związku z urbanizacją terenu również:

- zwiększy się pobór wody,

- zwiększy się ilość odprowadzanych ścieków,
- zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów komunalnych.

Przyjęcie przedmiotowego planu nie spowoduje jednak istotnych zmian w środowisku, które miałyby niekorzystny wpływ na warunki życia mieszkańców. Nie spowoduje również trwałych nieodwracalnych zmian poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Poprawność zastosowanych rozwiązań planistycznych zagwarantowana została dostosowaniem rozwiązań do uwarunkowań terenu oraz potrzeb środowiska przyrodniczego. Przyjęte rozwiązania i zakazy, przy pełnym ich respektowaniu, umożliwią skuteczne ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko.

Zgodnie z wykonaną prognozą skutków ustaleń planu na środowisko, realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami), w tym obszary europejskiej sieci Natura 2000.

3) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W przeprowadzonym postępowaniu na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskano:

- pozytywną opinię od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
- pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku.

4) Zgłoszone uwagi i wnioski.

Prowadzona strategiczna ocena wpływu planu miejscowego na środowisko odbyła się zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. O przystąpieniu do niniejszego postępowania, wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą przyrodniczą i możliwości udziału w sporządzaniu planu przez osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej poinformowano poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Drezdenku.

W trakcie konsultacji społecznych - wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu, dnia 10.03.2016 r. odbyła

się dyskusja publiczna. W terminie wyznaczonym w ogłoszeniu na składanie uwag, do projektu planu tj. do dnia 1.04.2016 r. – nie wniesiono żadnych uwag.

5) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zamierzenia ustalone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko, z uwagi na znaczną odległość od granic państwa. Postępowania nie przeprowadzano.

6) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Z uwagi na lokalny charakter inwestycji, brak transgranicznego oddziaływania inwestycji, uznano za wystarczającą dotychczasową kontrolę stanu środowiska, stwierdzono brak konieczności prowadzenia dodatkowego monitoringu skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.