



GMINA DREZDENKO

ul. Warszawska 1
66-530 Drezdenko
tel. 95 7620 202, fax 95 7620 220
NIP 595 00 07 025

Znak sprawy: RI.271.1.43.2014

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Budowa wodociągu dla wsi Marzenin

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Firma EKO – BUDOWA Grzegorz Oniszczyk
ul. Święty Wojciech 31c, 66-300 Międzyrzecz
wartość brutto oferty 1 980 846,85 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta zgodna z SIWZ, oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Jednocześnie informuję, że w w/w postępowaniu oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Liczba punktów w kryterium „okres gwarancji i rękojmi za wady”	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno Budowlanych ELJOT Jacek Luterek ul. M. Skłodowskiej-Curie 9/1, 71-332 Szczecin	94,79	5,00	99,79
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane SOCHACKI Henryk Sochacki ul. Nowosolska 20, 67-416 Konotop	51,94	5,00	56,94
3	Zakład Instalacyjny i Usług Ogólnobudowlanych Matuszczak Sp. z o.o.	86,22	5,00	91,22



	os. Kasztelańskie 10a/4, 66-300 Międzyrzecz			
4	Firma EKO – BUDOWA Grzegorz Oniszczyk ul. Święty Wojciech 31c, 66-300 Międzyrzecz	95,00	5,00	100,00
5	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Inżynieryjne „INSMONT” Sp. z o.o. ul. Notecka 36, 64-800 Chodzież	Oferta odrzucona		
6	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych „PRInż” Sp. z o.o. ul. Głowackiego 4a, 66-400 Gorzów Wlkp.	56,67	2,50	59,17
7	SANITEX Sp. z o.o. ul. Niemcewicza 5, 66-400 Gorzów Wlkp.	89,63	5,00	94,63
8	M&K Zakład Sieci Sanitarnych Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 18, 66-400 Gorzów Wlkp.	Oferta odrzucona		
9	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „NIEWIADOMSKI” Sp. z o.o. ul. Pamiątkowa 32, 66-300 Międzyrzecz i Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe „NIEWIADOMSKI” Władysław Niewiadomski ul. Pamiątkowa 32, 66-300 Międzyrzecz	80,34	5,00	85,34

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Inżynieryjne „INSMONT” Sp. z o.o., ul. Notecka 36, 64-800 Chodzież. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. warunku w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, który Zamawiający określił następująco: *(warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykazuje, że wykonał w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jedną robotę budowlaną, polegającą na budowie sieci wodociągowej o wartości robót minimum 500.000,00 zł brutto, ocena na podstawie wykazu robót budowlanych oraz załączonych dowodów określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone metodą spełnia / nie spełnia).* Wykonawca załączył do oferty wykaz wykonanych robót wraz z referencjami. Wykonawca nie wykazał spełnienia powyższego warunku ponieważ wskazane w załączonym do oferty wykazie wykonanych robót oraz referencjach roboty budowlane zostały ukończone odpowiednio 28.07.2009 i 30.08.2009 tj. ponad 5 lat przed upływem terminu

Projekt współfinansowany ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013



składania ofert. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego Wykonawca wyjaśnił, że uznał rok ukończenia robót za wystarczający do spełnienia warunku. Wykonawca w dalszym ciągu nie wykazał spełnienia warunku wobec czego należało go wykluczyć z postępowania.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3” zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy M&K Zakład Sieci Sanitarnych Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 18, 66-400 Gorzów Wlkp.. Wykonawca w załączonej do oferty Tabeli elementów rozliczeniowych nie wycenił w części *Kontenerowa przepompownia wody - Branża sanitarna - KOSZTY NIEKWALIFIKOWANE* pozycji nr 1 tj. *Montaż obiektów kontenerowych-przepompowni wody wraz z kosztami zakupu kompletnej przepompowni*. Pominięcie niektórych pozycji TER-u stanowi o tym, iż zakres zawartych w nich prac w ogóle nie został zaoferowany zamawiającemu. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej przy cenie kosztorysowej, wykonawcy składający oferty nie mogą pominąć żadnej z pozycji przewidzianych w specyfikacji (przedmiarze robót). Żądana tabela elementów rozliczeniowych powinna zawierać ceny jednostkowe niezbędne do kosztorysowego rozliczenia zadania. Zamawiający wyraźnie określił, że rozliczenie z Wykonawcą będzie miało formę kosztorysową. Kwestię tą reguluje pkt. 15 SIWZ „Rozliczenie zadania nastąpi obmiarowo (kosztorysowo) zgodnie z cenami jednostkowymi wskazanymi w tabeli elementów rozliczeniowych” jak również wzór umowy załączony do SIWZ w § 5 pkt. 2 „Rozliczenie z Wykonawcą nastąpi obmiarowo (kosztorysowo)”.

Zamawiający nie mógł poprawić zaistniałego błędu wykonawcy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ pominięta została pozycja o znacznej wartości i dokonana przez zamawiającego poprawka spowodowałaby istotną zmianę w treści oferty. W związku z powyższym ofertę należało odrzucić.

Umowę można zawrzeć po upływie 5 dni od dnia przesłania rozstrzygnięcia.

BURMISTRZ

Maciej Petruszak