



GMINA DREZDENKO

ul. Warszawska 1

66-530 Drezdenko

tel. 95 7620 202, fax 95 7620 220

NIP 595 00 07 025

Drezdenko 02.04.2014r.

Znak sprawy: RI.271.1.12.2014

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Wykonanie dokumentacji technicznej w ramach zadania Budowa dróg wewnętrznych wraz z uzbrojeniem terenu przy specjalnej strefie ekonomicznej w Drezdenku

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm. zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

P.U.H. „ADAMPOL” Pracownia Projektowa
ul. Mieszka I 39/43, 66-400 Gorzów Wlkp.
Wartość brutto oferty – 35.055,00 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta zgodna z SIWZ, oferta otrzymała największą liczbę punktów. Jednocześnie informuję, że w w/w postępowaniu oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „CENA”	Łączna punktacja
1	Rajmund Liberski RAL Projektowanie – Konsulting ul. Podgórna 99a, 65-246 Zielona Góra	50,53	50,53
2	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno – Inżynierskie PROSTA PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	59,62	59,62
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAWAL Filip Walczak Sp. z o.o. ul. Kobylogórska 16a, 66-400 Gorzów Wlkp.	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4	KML Biuro Projektów Konrad Leszko ul. Kazimierska 1f/8, 71-043 Szczecin	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5	OLPRO Paweł Żyniewicz ul. Szczepankowo 97b, 61-306 Poznań	83,82	83,82
6	JM PROJEKT Jakub Mańdzij ul. Wodociągowa 2b, 66-500 Strzelce Kraj	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
7	Biuro Projektowo – Consultingowe „PROEKO” s. c. ul. Wita Stwosza 3, 71-173 Szczecin	59,38	59,38

8	Biuro Usług Projektowych DROGOWIEC Piotr Sawiak ul. Spawaczy 5d/7, 65-119 Zielona Góra	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
9	Firma Projektowa J. Nawrocki ul. Mazurska 42/6, 70-424 Szczecin	76,65	76,65
10	„OSADA” Biuro Projektowo – Usługowe Antoni Dybikowski ul. Czereśniowa 6, 66-400 Gorzów Wlkp.	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
11	P.U.H. „ADAMPOL” Pracownia Projektowa ul. Mieszka I 39/43, 66-400 Gorzów Wlkp.	100,00	100,00
12	Fundacja Ochrony Środowiska Zakład Usług Komunalnych, ul. Kaszubska 59/6, 70-402 Szczecin	73,64	73,64

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FAWAL Filip Walczak Sp. z o.o., ul. Kobylogórska 16a, 66-400 Gorzów Wlkp. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Z załączonego do oferty wykazu wykonanych usług oraz załączonych do wykazu dowodów należytego wykonania usług nie wynika, że Wykonawca wykonał dokumentację projektową obejmującą uzbrojenie w sieć wodociągową. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: KML Biuro Projektów Konrad Leszko, ul. Kazimierska 1f/8, 71-043 Szczecin. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Z załączonego do oferty wykazu wykonanych usług oraz załączonych do wykazu dowodów należytego wykonania usług nie wynika, że Wykonawca wykonał dokumentację projektową obejmującą uzbrojenie w sieć wodociągową. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: JM PROJEKT Jakub Mańdzij, ul. Wodociągowa 2b, 66-500 Strzelce Kraj. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca nie załączył do oferty odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Wykonawca podlega wykluczeniu również w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Do oferty załączone zostały referencje w formie kopii nie poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) w brzmieniu „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą” w związku z art. 82 ust. 1 w brzmieniu „Wykonawca może złożyć jedną ofertę” zamawiający odrzucił

ofertę wykonawcy Biuro Usług Projektowych DROGOWIEC Piotr Sawiak, ul. Spawaczy 5d/7, 65-119 Zielona Góra. Wykonawca złożył dwa formularze ofertowe oferując w każdym z nich inną cenę, tym samym złożył dwie oferty. Oferta taka jest niezgodna z ustawą i podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawcę: „OSADA” Biuro Projektowo – Usługowe Antoni Dybikowski, ul. Czeresniowa 6, 66-400 Gorzów Wlkp. Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Z załączonego do oferty wykazu wykonanych usług oraz załączonych do wykazu dowodów należytego wykonania usług nie wynika, że Wykonawca wykonał dokumentację projektową obejmującą uzbrojenie w sieć wodociągową. Wykonawca podlega wykluczeniu również w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca nie załączył do oferty listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy, albo informacji o tym, że wykonawca nie należy do grupy kapitałowej. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oferty. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowę można zawrzeć po upływie 5 dni od dnia przesłania rozstrzygnięcia.

BURMISTRZ

Maciej Pietruszak

.....
Kierownik zamawiającego