

**Protokół Nr XXXIV.2013**  
**z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Dreżdenku**  
**z dnia 27 marca 2013 roku**

**Ad.1**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan dokonał otwarcia XXXIV sesji Rady Miejskiej. Powitał Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich p. Henryka Napierała, radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu), radnych powiatowych, Burmistrza Dreżdenka p. M. Pietruszaka, Z-cę Burmistrza p. A. Kozubaję, Sekretarza Gminy p. B. Rerusa, Skarbnika Gminy p. A. Lachowicz, zaproszonych gości (lista obecności stanowi załącznik nr 1a do protokołu), sołtysów (lista obecności stanowi załącznik nr 1b do protokołu) i wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Następnie stwierdził, że w obradach uczestniczy 11 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan przedstawił porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Jednocześnie zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

1. Wykreślenie z przedstawionego porządku obrad projektów uchwał stanowiących pkt 14 i 15 porządku, odpowiednio druki nr 283/13 i 284/13.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 11 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się” przyjęła zmiany do porządku obrad .**

**Rada Miejska, w obecności 11 radnych jednogłośnie przyjęła porządek obrad wraz ze zmianami.**

**Ad. 3**

Burmistrz Dreżdenka M. Pietruszak powitał Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich p. H. Napierała i jednocześnie wyraził nadzieję na otrzymanie odpowiedzi na nurtujące pytania dotyczące dróg w Gminie Dreżdenko, które stanowią jeden z infrastrukturalnych fundamentów rozwoju cywilizacyjnego. Podkreślił, że w naszym regionie głównymi, najważniejszymi drogami są drogi wojewódzkie, które przebiegają zarówno przez miasto jak i przez teren gminy. Burmistrz Dreżdenka zauważył, że drogi wojewódzkie są strategicznymi dla rozwoju Gminy Dreżdenko.

Burmistrz Dreżdenka Maciej Pietruszak poinformował, że zaproszony w-ce marszałek województwa nie mógł przybyć, za co przeprasza, ale gościmy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, z czego się bardzo cieszymy. Burmistrz Dreżdenka wyraził nadzieję, że Pan Dyrektor przedstawi zgodnie z porządkiem obrad zamierzony plan dotyczący inwestycji modernizujących drogi wojewódzkie a przede wszystkim aspekt obwodnicy. Wyraził przekonanie, że gminę najbardziej interesują plany i terminy naprawy strategicznych dróg wojewódzkich.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich p. H. Napierała poinformował, że w listopadzie ubiegłego roku w formie uchwały zarządu województwa został zatwierdzony program modernizacji i budowy dróg wojewódzkich na terenie województwa lubuskiego. Jest

to szkielet, który będzie musiał być aktualizowany każdego roku, ze względu na nieznajomość budżetu na lata 2014-2020 oraz wielkości środków unijnych.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich H. Napierała przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Po zakończeniu prezentacji Dyrektora H. Napiera Przewodniczący RM A. Kołwzan poprosił o zadawanie pytań:

1. Sołtys Drawin p. Cz. Binkowski zapytał o remont drogi Drezdenko – Krzyż w kierunku Przeborowa.  
Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich odpowiedział, że mieszkańcy Gminy Drezdenko myślą tylko o swoim regionie, natomiast ZDW musi brać pod uwagę całe województwo, dlatego w przypadku drogi Drezdenko-Krzyż w stronę Przeborowa będzie można likwidować wspomniane przez Sołtysa Drawin zaniżenia jedynie w ramach bieżącego utrzymania w okresie wiosennym lub letnim .
2. Sołtys Goszczanowca p. L. Filipek w odniesieniu do planu przebudowy drogi nr 157 w miejscowości Goszczanowiec w 2015r., zapytała czy w projekcie przewidziana jest budowa chodnika w centrum wsi.  
Dyrektor ZDW p. H. Napierała odpowiedział, że regułą nie tylko w naszym województwie stała się pomoc gminy, która wynosi przynajmniej 50% kosztów. Zaznaczył, że jeżeli nie będzie wsparcia gminy w tym zakresie to chodniki nie będą budowane.
3. Sołtys Lubiatowa p. D. Saj zapytała o modernizację drogi nr 160, czy oprócz łatania dziur przewidziane jest wzmocnienie jezdni ze względu na wzmożony ruch samochodów ciężarowych do kopalni w Lubiatowie.  
Dyrektor ZDW p. H. Napierała odpowiedział, że niestety nie jest przewidziana modernizacja drogi nr 160, gdyż wzmocnienie polega na sfrezowaniu, poprawie podbudowy i ułożeniu nowego dywanika, a na ten rok na naprawę fragmentów ulic ZDW posiada 250.000 zł. W związku z tym w grę wychodzi tylko tzw. łatanie.
4. Zastępca Burmistrza p. A. Kozubaj zapytał z czego wynika przerwa między I (lata 2014-2015) a II (lata 2018-2019) etapem budowy obwodnicy.  
H. Napierała odpowiedział, że przerwa między kolejnymi etapami wynika z braku możliwości zaplanowania budżetu własnego. Wiadomym jest że inwestycja ta wymaga ogromnych pieniędzy, więc realizacja została przesunięta na lata późniejsze. Dyrektor ZDW powiedział, jednocześnie, że nie ma gwarancji, że kolejne etapy budowy obwodnicy będą realizowane zgodnie z planem, gdyż nie wiadomo jakimi środkami będzie województwo dysponowało w latach następnych.
5. Radny W. Zarzyński zapytał o ukończony 2 lata temu projekt na budowę ścieżki rowerowo-pieszkiej przy drodze nr 181 z Drezdenka do Niegostawia. Zauważył również, że jego zdaniem północna część lubuskiego jest delikatnie mówiąc traktowana po „macoszemu”, gdyż większość inwestycji realizowana jest na południu naszego województwa.

Dyrektor ZDW p. H. Napierała odpowiedział, że stwierdzenie radnego W. Zarzyńskiego, iż północ województwa traktowana jest po „macoszemu” nie znajduje potwierdzenia w dokumentach, które obrazują wydatkowanie środków przez ostatnie 10 lat. Jednocześnie wyjaśnił, że nakłady na poszczególne regiony województwa są zbliżone. Zauważył jednak, że środki muszą być dostosowane do długości dróg wojewódzkich. Pan H. Napierała zadeklarował, że dostarczy do Urzędu Miejskiego zestawienie środków wydatkowanych przez ostatnie lata na poszczególne drogi wojewódzkie.

6. Radny K. Jaśków zauważył, że po połączeniu dwóch dróg 158 i 160 zamknięty zostanie I etap. Zapytał czy istnieje niebezpieczeństwo, że budowa dalszych odcinków obwodnicy nie dojdzie do skutku ze względów finansowych.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że niezależnie od tego, gdzie dana inwestycja jest planowana zawsze istnieje zagrożenie, jednak tendencja jest taka, aby kończyć te zadania, które są w trakcie realizacji.

7. Radny powiatowy A. Libera wyraził swoje wątpliwości i obawę, co do realności inwestycji, zauważył, że najbardziej strategicznym etapem budowy obwodnicy jest zbudowanie mostu przez Nową Noteć. Zadał pytanie czy w ogóle inwestycja budowy obwodnicy dojdzie do skutku, jednocześnie podkreślił, że mieszkańcy zdeterminowani i gotowi, aby wyrazić swój sprzeciw w sposób zdecydowany.

Pan H. Napiera powiedział, że w żadnym wypadku nie chce nikogo okłamywać, ale też obiecywać czegoś czego nie może spełnić. Wszystko zależy od budżetu województwa i budżetu własnego gminy.

8. Radny J. Skrzypczyński zauważył, że analizując etapy budowy obwodnicy można wnioskować, że tego etapu obwodnicy, na którym najbardziej gminie zależy w ogóle nie będzie, ponieważ jest on zaplanowany na rok 2020, a w tym czasie środki z unii europejskiej obejmujące lata 2014-2020 będą na wyczerpaniu. Podkreślił, że mieszkańcom Drezdenka pękają domy i Kościół, a w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich jest takie zorganizowanie ruchu samochodów ciężarowych, aby jak najmniej transport ciężki, który przez wprowadzenie opłat drogowych uległ znacznemu natężeniu, wpływał na stan techniczny budynków.

9. Radny K. Chyba zwrócił uwagę, że gorzkie słowa, które padają w kierunku Dyrektora ZDW, są pokierowane decyzjami ZDW, uniemożliwiającymi pomyślnie zakończenie budowy obwodnicy. Zauważył, że pierwszym sygnałem jest rozpoczęcie inwestycji od środka, od punktu, który jest najmniej potrzebny. Kolejnym sygnałem jest przesunięcie etapu II i III na lata 2018-2020. Podsumował, że województwo skazuje całą inwestycję na niepowodzenie.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że największe środki finansowe nakładane są na końcowe etapy inwestycji, tak było w latach 2007-2013.

10. Radny R. Świekatowski w imieniu zdecydowanej większości wyraził opinię, że z planowanej i długo oczekiwanej inwestycji nie będzie kompletnie nic.

Jednocześnie zwrócił uwagę, że budowa obwodnicy ma się rozpocząć od najtańszego odcinka, który nie ma żadnego znaczenia komunikacyjnego. Podkreślił, że gdyby od razu po tym odcinku kontynuować budowę kolejnych etapów, wówczas miałyby to sens dla naszej gminy. Poprosił, aby Dyrektor ZDW wypowiedź potraktował jako apel o przemyślenie tego aspektu.

*Na salę wszedł radny W. Kupczak – na sali obecnie 12 radnych.*

11. Radny K. Siuda zauważył, że większość budowanych dróg jest błędem na etapie projektowania, ponieważ projektuje się je zza biurka, bez pracy w terenie. Przedstawił szereg kuriozalnych pomyłek drogowych, które mają miejsce na terenie naszej gminy, po czym zadał pytanie o to, czy nie są one wynikiem błędów popełnianych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. W swojej wypowiedzi p. K. Siuda wyraził wątpliwości co do zasadności stwierdzenia Dyrektora ZDW, że jeśli gmina nie dołoży pieniędzy na budowę chodników to ich nie będzie, zwracając uwagę, że jest to teren ZDW. Podstawowym pytaniem radnego K. Siudy było, co będzie zrobione za 16 mln. zł. na drodze nr 158.

Dyr. ZDW nie odpowiedział na pytanie radnego K. Siudy, zwracając uwagę, że pod swoim nadzorem ma 1560 dróg i nie pamięta co będzie robione na danym terenie. Powiedział, że najprawdopodobniej będzie robiona pełna konstrukcja i wzmocnienie podłoża. Zadeklarował że osobiście zainteresuje się tą sprawą.

12. Radny powiatowy E. Tyranowicz zwrócił uwagę na fakt, że w planie strategii województwa lubuskiego ani w planach marszałkowskich nie spotkał się ze sprawą obwodnicy, więc obawia się, że obwodnica zostanie na papierze, a jeśli już to zostanie wybudowany tylko nikomu nie potrzebny odcinek.

Pan H. Napierała odpowiedział, że realizowany projekt nie jest to program, pod którym widnieje podpis Dyrektora ZDW Jest on stworzony na podstawie uchwały zarządu województwa, w której zapisane są plany inwestycyjne. Budowa obwodnicy Drezdenka nie musi być wpisana do strategii województwa lubuskiego.

13. Radny K. Chyba aby potwierdzić, że ZDW mało dba o drogi na terenie gminy Drezdenko, podał przykład drogi nr 160 (ulicy Niepodległości), która nie jest ujęta w planach modernizacyjnych dróg na lata 2014-2020. Stwierdził, że droga ta praktycznie nie nadaje się do użytku, jest tam „dziura na dziurze, łata na łacie”, a jest to najczęściej uczęszczana droga w mieście. Każdy kto chce wjechać lub wyjechać z miasta musi się poruszać.

Dyrektor ZDW stwierdził, że pracuje dopiero 1,5 roku, ale od tego czasu był w tym regionie co najmniej kilka razy. Podkreślił, że zdaje sobie sprawę jaki jest stan techniczny tej drogi, ale nic nie może na to poradzić. Zwrócił uwagę na błąd poprzedniej dyrekcji, który dotyczył okresu powstawania kopalni w Lubiatowie. W tym okresie zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych można było zażądać od inwestora wykonania remontu tej drogi.

Radny K. Chyba zapytał jakie kryteria decydują o wyborze danej drogi do remontu.

Dyrektor ZDW odpowiedział, że jest kilka kryteriów przede wszystkim natężenie ruchu, obecny stan techniczny oraz znaczenie danej drogi w układzie komunikacyjnym.

14. Radny J. Skrzypczyński zwrócił uwagę na skrzyżowanie przy ulicy Pierwszej Brygady, Kościuszki, Piłsudskiego, gdzie na zielonym świetle przejeżdżają najwyżej dwa samochody, a prośby w tej sprawie były już kilkakrotnie kierowane do ZDW.

15. Radny K. Siuda uzupełniając wypowiedź poprzednika, podkreślił, że uwagi, które wpływają do ZDW od mieszkańców powinny być wykorzystywane do poprawy warunków na drogach, ponieważ to oni są użytkownikami danych dróg. Zwrócił uwagę na wylot drogi nr 158 z Drezdenka, na której na całej długości jest linia przerywana a w pewnym miejscu na odcinku 50 m powinna być podwójna ciągła ze względu na zbliżający się zakręt, na którym dochodzi ulica z boku. Mieszkańcy widząc linię przerywaną parkują samochody wzdłuż krawężnika, co stwarza niebezpieczeństwo. Podkreślił, że można było w trakcie budowy część trawnika zagospodarować jako pobocze dla samochodów.

Dyrektor ZDW H. Napiera odpowiedział, że w chwili obecnej nie może odnieść się do takich szczegółów, ale wszystkie problemy, które radni i sołtysi zgłaszali zostaną rozpoznane.

16. Radny M. Czekajło zwrócił uwagę na ul. Piłsudskiego w Drezdenku przy szpitalu, która była oddana do użytku ok. 3 lat temu, a obecnie nadaje się już do remontu, ponieważ asfalt jest popękany, studzienki pozapadane. Zapytał czy tak powinna wyglądać nowa droga skoro remonty realizowane są wg określonych standardów i nowych technologii.

Dyrektor ZDW H. Napiera obiecał, że sprawdzi gwarancję, która powinna wynosić 5 lat i będzie wymagać od wykonawcy naprawienia nieprawidłowości.

17. Radny R. Świątkowski zapytał jak wygląda sprawa w Departamencie Ochrony Środowiska, jeśli chodzi o odcinek II planowanej obwodnicy. Zwrócił się z apelem o naprawę dróg nr 160 i 174 i doprowadzenie ich do takiego stanu, aby możliwe było ich użytkowanie. Poprosił o weryfikację planu dotyczącego budowy obwodnicy, ponieważ z praktycznego punktu widzenia jest ona niezbędna.

18. Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan przyłączył się do głosów radnych w sprawie wszystkich uwag kierowanych do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zauważył że stan techniczny drogi nr 160 na całej długości jest doskonałą wskazówką mówiącą, który odcinek obwodnicy jest najbardziej potrzebny. Stan drogi nr 160 pokazuje, że konieczny jest remont przynajmniej 3 miejsc – ulicy Niepodległości, łuk ulicy Żeromskiego i Marszałkowskiej i odcinek wylotu na Międzychód, ale także pokazuje na jakim odcinku dróg wojewódzkich przebiegających przez Drezdenko jest największe obciążenie ruchu. Odniósł się do budowy obwodnicy i podkreślił, że etap I jest niezbędny ale ma sens wtedy kiedy będzie budowany z etapem IV, wtedy połączyłby

drogę 156, 158 i 160. Podsumowując powiedział, że najważniejsze jest ominięcia miasta od drogi 156, gdyż ulica Niepodległości jest ulicą która przyjmuje w 100% cały ruch kołowy jaki przejeżdża przez Drezdenko.

19. Radny J. Skrzypczyński przeprosił p. H. Napierała za gorzkie słowa, jednocześnie prosząc, aby dyrektor ZDW w kontaktach z Zarządem Województwa Lubuskiego przekazał słowa rozgoryczenia jakie na tej sali padły.

Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich podziękował za spotkanie i cenne uwagi. Jednocześnie zadeklarował, że dołoży wszelkich starań, aby bywać częściej na naszym terenie.

*Przewodniczący Rady p. A. Kołwzan ogłosił 10 min przerwy w obradach sesji RM.*

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady p. A. Kołwzan tytułem wyjaśnienia odnośnie ustawy śmieciowej poinformował, że do Zgromadzenia Celowego Związku Gmin SGO5 wpłynęło pismo od Wojewody Lubuskiego wzywające do podjęcia uchwał w tym temacie. Przewodniczący RM poinformował również, że wpłynęła prośba p. dr. A. Talarczyka o wyrażenie zgody na użycie godła miasta Drezdenka na tablicy upamiętniającej działalność dr S. Talarczyka (pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

**Rada Miejska, w obecności 12 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się” wydała negatywną opinię (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu) na temat wyrażenia zgody dotyczącej użycia godła miasta Drezdenka na tablicy upamiętniającej działalność dr. S. Talarczyka.**

Interpelacje radnych i sołtysów:

Radny M. Czekało:

1. prośba o sprawdzenie czy ktoś z właścicieli psów, które załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne w różnych miejscach publicznych na terenie miasta lub gminy został ukarany za zaśmiecanie miasta,
2. pytanie, kto ponosi koszty naprawy zniszczonej balustrady na moście przy Starej Noteci, jadąc od strony ul. Marszałkowskiej na ul. Słowackiego oraz słupa oświetleniowego przy ul. Piłsudskiego na wysokości lecznicy zwierząt – czy można nawiązać kontakt z policją w celu ustalenia sprawców opisanych zniszczeń i obciążyć ich kosztami naprawy szkód.

Radny powiatowy A. Libera:

1. prośba, aby Rada Miejska w Drezdenku wystąpiła z apelem do Zarządu Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego o podjęcie działań mających na celu wykonanie remontu drogi powiatowej Sowią Góra - Gościm. Zwrócił uwagę na fakt, że ostatnimi czasy wszystkie inwestycje jakie mają miejsce w powiecie realizowane są w Strzelcach Krajeńskich,
2. pytanie czy kosztami biura Zgromadzenia Celowego Związku Gmin SG05, które będzie zajmować się odpadami, będą obciążani mieszkańcy, czy do ceny śmieci doliczana będzie kwota powstania i utrzymania biura.

Radna K. Czerwińska:

1. prośba o naprawę wyrwanego kosza na śmieci w miejscowości Lipno przy przystanku autobusowego,
2. pytanie o termin naprawy w ramach gwarancji pobocza w Lipnie,
3. zwrócenie uwagi na zagrożenie, które stwarza brak barierki ochronnej w miejscowości Kosin na moście przy Starej Noteci.

Radny K. Siuda:

1. zwrócenie uwagi na fakt, że w miejscowości Gościm obok szkoły przy placu zabaw wskutek wypadku złamano słup oświetleniowy, który został zabezpieczony jako przedmiot w sprawie, a przewody, które po nim pozostały stwarzają niebezpieczeństwo.

Sołtys wsi Lubiatów p. D. Saj:

1. pytanie o zapach siarkowodoru w Lubiatowie w przepompowni ropy.

Radny W. Zarzyński:

1. prośba o przygotowanie pisma skierowanego do Zarządu Dróg Wojewódzkich o naprostowanie lamp przy drodze nr 181 z Drezdenka w stronę Wielenia.
2. pytanie do Prezesa PGKiM p. L. Jaśków w sprawie rozwiązywania umów cywilno-prawnych na wywóz nieczystości, aby nie było sytuacji, że mieszkańcy nie rozwiązując umów z PGKiM będą płacić podwójnie.

Radny J. Skrzypczyński:

1. pytanie czy zostały w ostatnim czasie zmienione stawki wydobywcze odprowadzane na rzecz gminy od tony ropy naftowej i gazu.

Radny K. Jaśków:

1. pytanie o możliwość przesunięcia o kilkadziesiąt metrów znaku informującego o końcu miejscowości Drezdenko przy drodze nr 160 w kierunku Międzychodu na wysokości stacji benzynowej, w związku z tym, że miasto przekracza już granice tego znaku a kierowcy wjeżdżający do miasta zmniejszą prędkość dopiero na wysokości sklepu Intermarche.

Sołtys Kosina p. J. Dokurno:

1. prośba o zainteresowanie się sprawą rozbiórki samochodów i spalania po niej plastików, opon i przewodów w celu wydobywania miedzi. Zauważył, że proceder ten jest bardzo szkodliwy dla środowiska.

*Przewodniczący Rady p. A. Kołwzan ogłosił 10 min przerwy w obradach sesji RM.*

#### **Ad. 5**

Odpowiedzi na interpelacje radnych i sołtysów udzielił Zastępca Burmistrza A. Kozubaj:

Radny M. Czekało:

1. poinformował, że za zaśmiecanie miasta został ukarany 1 właściciel psa,
2. poinformował, że przedłużający się termin naprawy balustrady na moście przy Starej Noteci spowodowany był długim postępowaniem policji, która nie znalazła sprawcy, a potem towarzystwa ubezpieczeniowego. Odszkodowanie uzyskane od TUW zostanie przeznaczone na pokrycie kosztów zakupu

balustrady, która już została zakupiona. Montaż balustrad rozpocznie się w momencie kiedy tylko warunki pogodowe na to pozwolą,

3. poinformował, że słup oświetleniowy przy ul. Piłsudskiego został uszkodzony w wyniku kolizji, a sprawca nie został ustalony. Sprawa zostanie zgłoszona do ENEA S.A., ponieważ właścicielem słupa jest energetyka.

Radny powiatowy A. Libera:

1. w sprawie wykonania remontu drogi Sowia Góra - Gościm Zastępca Burmistrza poinformował, że temat dotyczy zadań starostwa i pytanie należy kierować do Zarządu Starostwa Powiatowego w Strzelcach Kraj.

Radna K. Czerwińska

1. poinformował, że kosz na śmieci w miejscowości Lipno zostanie naprawiony i umieszczony w odpowiednim miejscu,
2. poinformował, że remont pobocza, rozpocznie się w momencie kiedy pozwolą na to warunki pogodowe.
3. poinformował, że zamontowanie barierki ochronnej w miejscowości Kosin na moście przy Starej Noteci będzie najprawdopodobniej w gestii zarządu melioracji, ale sprawa zostanie rozpoznana.

Radny K. Siudy:

1. poinformował, że sprawca wypadku, który uszkodził słup oświetleniowy w miejscowości Gościm nie został ustalony, jednocześnie zwrócił uwagę, że interwencja Urzędu Miejskiej w Drezdenku do ENEA S.A., aby posprzątała teren miała już miejsce w tej sprawie, ale jak widać bezskutecznie, zapewnił, że ponowne pismo zostanie wystosowane w najbliższym terminie.

Radny W. Zarzyński:

1. w sprawie pochylenia lamp przy drodze nr 181 z Drezdenka w stronę Wielenia poinformował, że sprawa zostanie przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Radny K. Jaśków:

1. poinformował, że jest to granica administracyjna miasta, ale do Zarządu Dróg Wojewódzkich zostanie wystosowane pismo z prośbą o przesunięcie znaku.

Radny J. Skrzypczyński:

1. poinformował, że stawki wydobywcze od tony ropy naftowej i gazu ogłaszane są w Monitorze Polskim, porównując je do lat ubiegłych wzrosły.

Sołtys wsi Kosin J. Dokurno:

1. poprosił o konkretne zgłoszenie, co do miejsca palenia plastików czy opon, ponieważ dopiero wtedy można podjąć kroki prawne.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan jako przedstawiciel Gminy Drezdenko w Zgromadzeniu Celowego Związku Gmin SG05 odpowiedział na 2 interpelację radnego powiatowego A. Libery informując, że oczywistym jest, iż koszty funkcjonowania Związku Celowego SG05 i jego biura wliczone są do ceny śmieci, a wykładnią do takiego stanowiska jest ustawa.



Jednocześnie p. A. Kołwzan złożył wniosek formalny, aby Rada Miejska w Dreżdenku wystąpiła do Zarządu Powiatu Strzelecko-Dreżdeneckiego z apelem o podjęcie działań mających na celu wykonanie remontu drogi Sowia Góra- Gościm. **Rada Miejska, w obecności 12 radnych – 12 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” wyraziła zgodę na wystąpienie do Zarządu Powiatu Strzelecko-Dreżdeneckiego z apelem ( załącznik nr 6 do niniejszego protokołu) o podjęcie działań mających na celu wykonanie remontu drogi Sowia Góra – Gościm.**

Przewodniczący Rady Miejskiej p A. Kołwzan odpowiadając na interpelację p. Sołtys Lubiętowa, poinformował, że w kwestii zapachu siarkowodoru należy zwrócić się do Dyrekcji Oddziału PGNiG w Zielonej Górze, ponieważ w tej chwili kopalnia została oddana do użytku i wszelkich informacji udziela już oddział w Zielonej Górze.

Prezes PGKiM poinformował w imieniu swoim i przedsiębiorstwa, które reprezentuje, że odpady odbierane są od trzech rodzajów nieruchomości: niemieszkalnych (w tym względnie nie zachodzą żadne zmiany) oraz z budynków mieszkalnych gdzie wyodrębnione są dwie grupy - wspólnoty mieszkaniowe oraz indywidualni właściciele nieruchomości, z którymi PGKiM ma zawarte umowy na wywóz nieczystości. Umowy na wywóz nieczystości są to umowy cywilno-prawne i każdy prawnik powie, że taką umowę należy rozwiązać w trybie przewidzianym w umowie przed wejściem w życie „ustawy śmieciowej”, jednakże firma aby taką umowę realizować musi spełniać pewne przesłanki. Jeżeli 1 lipca wchodzi nowy odbiorca odpadów komunalnych wyłoniony przez gminę w drodze przetargu, a umowa z PGKiM nie została rozwiązana, wówczas nie ma ona skutku prawnego. Od 1 lipca 2013 r. właścicielem odpadów jest gmina i jeżeli PGKiM nie będzie wyłonionym w drodze przetargu odbiorcą odpadów, to mocą ustawy nie będzie mogło odbierać odpadów. W takiej sytuacji usługa nie może być wykonana, a co za tym idzie, nie ma należności i faktury a dalej płatności. Jeżeli ktoś taką umowę chce wypowiedzieć to, może to zrobić, ale nie ma takiej potrzeby. Dyrektor PGKiM L. Jaśków poinformował, że te umowy, które są zawarte z mieszkańcami indywidualnymi tracą swoją moc z chwilą podjęcia czynności przez przedsiębiorcę wyłonionym w drodze przetargu.

*Na salę wszedł radny W. Sapór - na Sali 13 radnych.*

Radny J. Skrzypczyński zapytał czy obecnie funkcjonujące pojemniki do segregacji odpadów mogą w drodze porozumienia się PGKiM z nowym odbiorcą (jeśli będzie inny niż PGKiM) pozostać.

Prezes PGKiM Leszek Jaśków odpowiedział, że jeżeli jego przedsiębiorstwo przystąpi do przetargu i zostanie wyłonione to na pewno to pojemniki zostaną, natomiast jeżeli PGKiM nie zostanie wyłonione drodze przetargu i jeżeli przedsiębiorca, który wygra przetarg lub gmina będą chcieli przejąć te pojemniki wówczas zostaną one oddane, ponieważ nie będą PGKiM do niczego potrzebne.

#### **Ad. 6**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan przypomniał, że nad wszystkimi uchwałami radni dyskutowali na komisjach.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. – druk nr 275/13 (projekt stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/268/2013 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.7**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/215/2012 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 29 października 2012 roku dotyczącej współdziałania celem realizacji przedsięwzięcia „Transgraniczny, turystyczny system informacji wzdłuż linii kolejowej Hoppegarten – Gorzów Wlkp. – Drezdenko” – druk nr 276/13 (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 12 głosami „za”, przy 1 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/269/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/215/2012 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 29 października 2012 roku dotyczącej współdziałania celem realizacji przedsięwzięcia „Transgraniczny, turystyczny system informacji wzdłuż linii kolejowej Hoppegarten – Gorzów Wlkp. – Drezdenko” (uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 8**

Projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Drezdenko – druk nr 277/13 (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/270/2013 w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Drezdenko (uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 9**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/290/05 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 31 marca 2005r. w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej uczniom – druk nr 278/13 (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Sekretarz Gminy p. B. Rerus zwrócił uwagę na błąd w §1 pkt 1, który polega na tym, że w projekcie wpisana jest grupa dochodowa do 250%, nie mamy takiej delegacji ustawowej z uwagi na to, iż §6 ust.2 pkt 2 mówi o tym, że taka grupa dochodowa może być tylko do 200%, jeżeli zapis ten nie zostanie zmieniony organ nadzorczy uchyli przedmiotową uchwałę w trybie nadzorczym. Sekretarz Gminy zauważył, że

wraz ze zmianą §1 pkt 1 należy zmienić odnośnik 1, w którym kwota dofinansowania będzie wynosić 212 zł.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/271/2013 w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej uczniom wraz ze zmianami zaproponowanymi przez p. B. Rerusa (uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.10**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla prowadzonych na terenie Gminy Drezdenko niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – druk nr 279/13 (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/272/2013 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla prowadzonych na terenie Gminy Drezdenko niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.11**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Drezdenko – druk 280/13 (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/273/2013 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych Szkół Podstawowych prowadzonych przez Gminę Drezdenko (uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 12**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Drezdenko przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych – druk nr 281/13 (projekt stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/274/2013 w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Drezdenko przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.13**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Drezdenko – druk nr 282/13 (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/275/2013 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Drezdenko (uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.14**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Drezdenko do stowarzyszenia „Drezdenecki Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Drezdenku jako członek wspierający.- druk nr 285/13 (projekt stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Radny J. Skrzypczyński podziękował dr. J. Karczowi za zaangażowanie i wolę walki o to, aby powyższy projekt uchwały znalazł się na posiedzeniu rady i mimo początkowych niepowodzeń nie zrezygnował, ale dążył do celu.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/276/2013 w sprawie przystąpienia Gminy Drezdenko do stowarzyszenia „Drezdenecki Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Drezdenku jako członek wspierający (uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 15**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2013 r.- druk nr 286/13 (projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/277/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2013 r. (uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad. 16**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2013-2020 - druk nr 287/13 (projekt stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/278/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2013-2020 (uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.17**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk nr 288/13 (projekt stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan, przypomniał, że projekt dotyczy uchalenia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/279/2013 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.18**

Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Gminy Drezdenko oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk nr 289/13 (projekt stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 13 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/280/2013 w sprawie emisji obligacji Gminy Drezdenko oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu (uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.19**

Projekt uchwały w sprawie uchalenia uchwały NR XXXIII/267/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 11 marca 2013 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Drezdenko - druk nr 290/13 (projekt stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu).

Rady J. Skrzypczyński wyjaśnił obecnym na sali gościom i sołtysom, że omawiane uchwały Rada Miejska w Drezdenku podejmowała wówczas, kiedy jeszcze nie było Związku Celowego Gmin SG05. Obecnie uchwały te stały się zbędne dlatego, że związek przejął odpowiedzialność na swoje barki i będzie kierował wszystkimi sprawami związanymi z gospodarką śmieciową.

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę Nr XXXIV/281/2013 w sprawie uchalenia uchwały Nr XXXIII/267/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 11 marca 2013 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Drezdenko – (uchwała stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu).**

#### **Ad.20**

Projekt uchwały w sprawie w sprawie uchalenia uchwały Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku w sprawie: terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. - druk nr 291/13 (projekt stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę**

**Nr XXXIV/282/2013 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIII/267/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 11 marca 2013 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Drezdenko – (uchwała stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu).**

**Ad.21**

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały NR XXXIII/265/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów. - druk nr 292/13 (projekt stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 13 radnych – 11 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu podjęła Uchwałę Nr XXXIV/283/2013 w sprawie uchylenia uchwały NR XXXIII/265/2013 Rady Miejskiej w Drezdenku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów – (uchwała stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu).**

**Ad. 22**

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan zaproponował wstępnie, aby kolejna sesja Rady Miejskiej w Drezdenku odbyła się 24 kwietnia 2013r.

Radny J. Skrzypczyński zapytał, czy prawdziwą jest informacja, że PGKiM proponuje cenę wody o 18% wyższą od obecnie obowiązującej i czy sprawa podwyżki wody przemyślana została już przez Burmistrza. Zaapelował jednocześnie do radnych, aby doprowadzili do zmiany stanowiska w tej sprawie poprzez rozmowy z Burmistrzem, aby tę cenę podwyższyć tylko o tyle ile jest to niezbędne.

Burmistrz Drezdenka Maciej Pietruszak poinformował, że sprawa podwyżki wody będzie omawiana na kolejnym posiedzeniu Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan przypomniał wszystkim radnym o zbliżającym się terminie składania oświadczeń majątkowych – do końca kwietnia.

Prezes Stowarzyszenia „Drezdenecki Uniwersytet Trzeciego Wieku” dr Jerzy Karcz podziękował Radzie Miejskiej za podjęcie pozytywnej uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Drezdenko do stowarzyszenia „Drezdenecki Uniwersytet Trzeciego Wieku” w Drezdenku jako członka wspierającego.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Kołwzan złożył wszystkim obecnym na posiedzeniu Rady Miejskiej w Drezdenku życzenia spokojnych, radosnych Świąt Wielkanocnych oraz mimo niesprzyjającej pogody mokrego Dyngusa.

**Ad.23**

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady p. A. Kołwzan podziękował wszystkim za udział i XXXIV sesję Rady Miejskiej uznał za zakończoną.

Sporządziła:  
Joanna Ambroziak

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Dreżdenku  
/-/ Adam Kołwzan