

Protokół Nr 5.2011
Komisji Budżetowej
z dnia 23 maja 2011 roku
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Drezdenku

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Budżetowej p. W. Ziętek, o godz. 15:00 otworzyła posiedzenie komisji, przywitała wszystkich obecnych na posiedzeniu. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 osób, co wobec składu komisji wynoszącego 13 osób stanowi quorum (lista obecności stanowi załącznik niniejszego protokołu).

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji p. W. Ziętek przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z dnia 27 kwietnia 2011 roku.
4. Rozpatrzenie decyzji w sprawie budowy budynków wielorodzinnych przy ul. Wita Stwosza.
5. Bieżąca informacja z realizacji przyjętych na 2011 rok zadań inwestycyjnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Komisja w obecności 12 radnych przyjęła jednogłośnie proponowany porządek obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji p. W. Ziętek poinformowała, że protokół z dnia 27 kwietnia 2011 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Rady.

Komisja w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła protokół z dnia 27 kwietnia 2011 roku.

Ad. 4

Radny W. Sapór wyjaśnił, że na jednej z poprzednich komisji zaproponował, aby radni zapoznali się z planem zagospodarowania terenu przy ul. W. Stwosza.

Gościem komisji był członek zespołu projektującego zabudowanie terenu przy ul. W. Stwosza. Przedstawił wizualną prezentację zagospodarowania terenu o powierzchni 1,5 hektara. O wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla tego obszaru wystąpił p. B. Antczak. W wyniku negocjacji i ustaleń, w ostatecznym projekcie budynki posiadają dwie kondygnacje i użytkowe poddasze, które ma charakter budownictwa jednorodzinnego, szeregowego. Budynki nadadzą nowoczesny kształt temu obszarowi miasta. W chwili obecnej największe zapotrzebowanie jest na mieszkania małe i średnie, które będą w omawianych budynkach. Projekt, który przedstawiamy jest tylko koncepcją, pewną wizją i na pewno nastąpią w nim zmiany, choć nie powinny być duże. Na omawianym terenie zlokalizowanych jest 6 obiektów mieszkalnych, w tym jeden z funkcją usługową. W jednej klatce przewidziane są 3 mieszkania o wielkości od ok. 40 metrów do ok. 50 metrów. Mieszkania przeznaczone są głównie dla ludzi młodych. Architektura jest ładna, rozwiązuje problemy mieszkaniowe i stwarza nową jakość budownictwa w mieście.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan poprosił o informację, ile mieszkań jest przewidzianych w tym obiekcie.

Członek zespołu projektującego poinformował, że przewidziane są 153 mieszkania na całym osiedlu.

Gość komisji p. P. Grzycki zapytał, czy inwestor może przekształcić pomieszczenia usługowe na mieszkalne.

Członek zespołu projektującego wyjaśnił, że każdemu deweloperowi zależy na tym, aby sprzedać pomieszczenia usługowe, jest to przecież działalność komercyjna. Istnieją warunki zabudowy, określające intensywność zabudowy i pozostałe warunki. Na podstawie decyzji o warunkach zabudowy ta koncepcja zostanie uściślona. Do tego projektu zostały przyjęte warunki techniczne, jakie obowiązują w przepisach prawnych, ale zostaną one uściślone po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy.

Radny H. Majzlik dodał, że dla lokali użytkowych są określone warunki i na pewno nikt nie chciałby kupić lokalu o wysokości 3,30 m i takimi dużymi oknami, jak w lokalu użytkowym.

Członek zespołu projektującego wyjaśnił, że projekt jest przygotowywany w oparciu o przepisy budowlane, jest on pierwszym etapem realizacji inwestycji. Dopiero po wydaniu decyzji o warunkach zabudowy i nałożeniu wszelkich uwarunkowań prawa budowlanego oraz wydaniu pozwolenia na budowę inwestycja będzie realizowana.

Radny W. Sapór stwierdził, że początkowo był przeciwny stawianiu na omawianym terenie wielkich bloków. Jednak prezentowane obecnie rozwiązanie jest jak najbardziej właściwe dla tego terenu i popiera budowę takich budynków. Wszyscy radni zapoznali się z koncepcją, dalsze decyzje należą do burmistrza i starostwa powiatowego i należy poczekać na ich decyzje.

Pan P. Grzycki zarzucił, że SKO w wydanej decyzji wskazało, że nie są do tego terenu dostosowane media.

Członek zespołu projektującego dodał, że zostały przez inwestora usunięte wszelkie usterki formalne wykazane przez SKO w swojej decyzji.

Pan B. Antczak poinformował, że sprawa jest już na dalszym etapie. Cytowana decyzja była do pierwszej decyzji o wydaniu warunków zabudowy. Została już wydana następna decyzja o warunkach zabudowy. I jako inwestor dostarczył nowe promesy na media, aby ta decyzja mogła zostać wydana. Ta decyzja ponownie została przez p. Grzyckiego zaskarżona.

Pan P. Grzycki stwierdził, że wszyscy sąsiedzi z ul. W. Stwosza zaskarżyli decyzję o warunkach zabudowy wydaną przez Burmistrza Drezdenka, ponieważ mają do tego prawo.

Pan B. Antczak poprosił o cierpliwość, SKO wypowie się w tej sprawie. Wszelkie uchybienia wykazane przez SKO we wcześniejszej decyzji zostały usunięte.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan wyjaśnił, że pierwsza decyzja o warunkach zabudowy została uchylona i przekazana przez SKO do ponownego rozpatrzenia. Następnie druga decyzja o warunkach zabudowy została ponownie uchylona i przekazana przez SKO do ponownego rozpatrzenia. Została wydana trzecia decyzja o warunkach zabudowy i ona także została zaskarżona. Czekamy na decyzję SKO, która powinna zapaść do połowy czerwca. Ta trzecia decyzja SKO jest decyzją końcową i w późniejszym etapie instytucją odwoławczą będzie Wojewódzki Sąd Administracyjny. Radni zapoznali się ze stanem sprawy i należy poczekać na decyzję SKO.

Pan P. Grzycki stwierdził, że jego obecność na komisji wynika z tego, że w procesie decyzyjnym wiodącym do wydania pozytywnej decyzji o warunkach zabudowy nastąpiło wiele nieprawidłowości, które z miesiąca na miesiąc się nawarstwiają. Takie nieścisłości mnożą się od 2 lat. Dotyczą one analiz prawnych, całej procedury uchwalania planu do okolic ul. W. Stwosza. Cały teren jest objęty planem

zagospodarowania, jedynym cudownym wyjątkiem jest omawiana działka. Zapytał, dlaczego ta działka nie została ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego dopuszczono do sytuacji, że o tej działce zapomniano przy uchwalaniu planu.

Radny K. Jaśków stwierdził, p. Grzycki może zarzucać radnym wiele różnych rzeczy, ale radni nie są kompetentni, aby podejmować w tej sprawie decyzje. W takiej dyskusji powinna uczestniczyć p. Netyks, która umiałaby udzielić odpowiedzi na nurtujące pytania.

Pan P. Grzycki poinformował, że w momencie zakupu przez p. Antczaka działki wszczęto rozprawę administracyjną, w której uczestniczyli wszyscy zainteresowani mieszkańcy tego obszaru, łącznie z p. Antczakiem, projektantem. I ponownie, dziwnym zbiegiem okoliczności, co jest zaprotokołowane, p. Antczak stwierdził, że teren na ul. W. Stwosza został mu wskazany pod budownictwo wielorodzinne i dlatego go kupił. Pytanie, kto ten teren wskazał i na jakiej podstawie. Normalną sytuacją jest, że jeżeli doświadczony deweloper chce kupić grunt, najpierw występuje o warunki zabudowy i jeżeli można na tym terenie budować, wtedy kupuje grunt. Wie natomiast, że p. Antczak, w chwili kupna nie wystąpił o warunki zabudowy. Kupił działkę w ciemno, po czym stwierdził, że teren został mu wskazany. Jeszcze dziwniejszą sprawą jest to, że w mieście jest teren przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne i jest on ujęty w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego więc odpowiedzialny urzędnik tego urzędu nie wskazał p. Antczakowi tego terenu. Dziwnym trafem ta działka na ul. W. Stwosza, która nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, została wskazana p. Antczakowi. Teraz można z tą działką w sposób dziwny postępować. Jest takie powiedzenie, że „w mętnej wodzie dobrze ryby się łapie”.

Radny W. Sapór stwierdził, że p. Grzycki coś sugeruje, sugeruje, że nastąpiła korupcja. Pan P. Grzycki sugeruje takie rzeczy, że „głowa boli”. Co radni mają z tym wspólnego. Radni nie muszą się znać na budownictwie, dlatego im sugeruje się pewne rzeczy. Dlaczego p. Grzycki zwrócił się do Rady Miejskiej, która nie ma nic wspólnego z przetargami, z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy. Może przecież pozwać burmistrza do sądu i tam walczyć o swoje prawa.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan zadał dwa pytania. Pierwsze o wysokość kalenicy projektowanych budynków. Drugie o zagospodarowanie terenu projektowanego osiedla, kto za to odpowiada.

Członek zespołu projektującego poinformował, że wysokość budynku wynosi 9 m od poziomu gruntu, a teren należy do inwestora i on odpowiada za jego zagospodarowanie.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan poinformował, że na dzisiejszej komisji chciał zobaczyć projekt budynków oraz chciał zorientować się, w którym momencie formalno-prawnych znajduje się sprawa. Zaproponował, aby poczekać na decyzję SKO i po jej uzyskaniu będzie można podjąć interwencję.

Pan P. Grzycki stwierdził, że cały proces ciągnie się już 2 lata i nic w tej kwestii się nie dzieje. Odpowiedział także na zarzut radnego W. Sapór. Nie przedstawia swoich zarzutów gołosłownie, opiera się na dokumentach. Faktem jest to, że działka nie została ujęta w planie miejscowym, że na podstawie niepełnych danych technicznych została wydana decyzja o warunkach zabudowy i nie miała być prawa wydana też jest faktem. Faktem jest także to, że ktoś nie chce ująć tej działki w planie zagospodarowania przestrzennego. Być może jest to tylko zaniedbanie.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan zaproponował, aby Burmistrz zebrał tą sprawę „w pigułce”, jeżeli chodzi o stronę formalno-prawną i przedstawił radnym. Radni będą zapoznani ze sprawą i będą mogli poczekać na decyzję SKO.

Radny p. W. Sapór stwierdził, że padły tutaj oskarżenia i Burmistrz na pewno odniesie się do nich na jutrzejszej sesji RM i nie musi się do tego przygotowywać.

Pan P. Grzycki zapytał, skąd weźmie się uzbrojenie terenu pod bloki, skoro obecnie go nie ma.

Członek zespołu projektującego poinformował, że to pytanie jest kuriozalne. Uzbrojenie powstanie w trakcie procesu inwestycyjnego na tym terenie i koszty poniesie inwestor.

Pan P. Grzycki stwierdził, że teren jest uzbrojony, czyli inwestor zniszczy teraz to, co zrobiła gmina.

Członek zespołu projektującego poinformował, że inwestor kupując teren, zakupił go z dobrodziejstwem inwentarza.

Przewodnicząca komisji p. W. Ziętek przerwała dyskusję i przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że na terenie naszej gminy prowadzone są następujące inwestycje:

- budowa nawierzchni w rejonie ul. Leśna, 11-go Listopada,
- prace nawierzchniowe na Osiedlu Południe na ul. Willowej i Armii Krajowej,
- rozpoczęto roboty budowlane w rejonie Placu Kościelnego,
- na terenie gminy remonty bieżące dróg.

Posiadamy dokumentację na budowę wodociągu w m. Czartowo, wyłoniono wykonawcę na wykonanie dokumentacji technicznej wodociągu m. Marzenin. Opracowana jest dokumentacja techniczna na przebudowę ul. Podgórznej. Trwają także prace nad opracowaniem dokumentacji na odprowadzenie wód opadowych z ul. Podgórznej. Szereg działań zostało w tej chwili odłożonych, do czasu, aż zbilansowany zostanie budżet gminy. Rozpoczęta jest procedura przetargowa na przebudowę drogi w m. Lipno polegające na wykonaniu nakładki na całym odcinku drogi oraz częściowego wykonania oświetlenia między Lipnem a Niegosławiem. Przygotowana jest również dokumentacja na remont sal wiejskich w Trzebiczu, Gościm, Klesno i Lipno.

Skarbnik Gminy p. A. Lachowicz dodała, że podjęto uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z PROW-u. Aby tą pożyczkę uruchomić, należy wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o opinię. Czekamy na tą opinię i dopiero wtedy będzie można przeprowadzić przetarg.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że trwają prace na największym zadaniu dofinansowywanych z Unii Europejskiej, czy w Parku Kultur Świata. Termin zakończenia prac nastąpi, zgodnie z harmonogramem, w listopadzie br. Trwają także na boisku przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Drezdenku. Prace powinny się zakończyć w bieżącym tygodniu. Staramy się realizować ustalony harmonogram przetargów. Na pewno będzie wykonana budowa oświetlenia w m. Marzenin. Zakończono budowę tarasu i parkingu w m. Zagórze.

Radny W. Sapór zapytał o prace na ul. Malwowej.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że te prace są ujęte w zadaniu remontu ul. Reja i 11-go Listopada. Na ul. Malwowej została położona nawierzchnia chodnika. Termin realizacji całego tego zadania upływa z końcem przyszłego roku.

Radny R. Świekatowski zapytał, czy inwestycja na ul. Okrężnej przesunie się w czasie, w związku z koniecznością zbilansowania budżetu gminy.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost odpowiedział, że ta inwestycja będzie rozpoczęta w lipcu br. Prace rozpoczną od ul. Poznańskiej w stronę ul. Słonecznej.

Radny K. Chyba zapytał, czy będzie wykonywane oświetlenie ul. Podgórnej i Osiedla Leśnego.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że w bieżący roku ta inwestycja będzie realizowana.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan poruszył sprawę drogi na osiedlu domków jednorodzinnych za starym LO, na wysokości domu państwa Łagoda znajdują się okropne dziury w drodze – czy istnieje możliwość ich likwidacji.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że cała inwestycja w tym terenie będzie ukończona w roku przyszłym. Jednak ten fragment drogi może być ukończony w bieżącym roku, jeśli znajdą się środki finansowe.

Radny W. Zarzyński poruszył sprawę ul. Niegosławskiej, przez którą także nie można przejechać.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że droga ta była remontowana w zeszłym roku, ale, jak każda droga gruntowa ulega, szczególnie przy dużym ruchu, dewastacji. Najlepszym wyjściem byłoby położenie na niej asfaltu. Jednak takie zadanie nie jest wpisane do budżetu i nie posiadamy na jego realizację środków finansowych. Po otrzymaniu dodatkowych środków może jedynie nastąpić remont bieżący tej drogi.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan zapytał, od którego momentu rozpoczną się prace dotyczące kanalizacji Lipno-Niegosław.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że trochę przedłużają się przetargi. Dokumentacji nie da się wykonać w ciągu jednego roku. Wstępny plan zakłada, że w czerwcu powinien się odbyć przetarg.

Przewodniczący RM p. A. Kołwzan zwrócił uwagę na temat wodociągu w okręgu ul. Niegosławskiej. Należałoby wymienić rury zasilające wodne na rury o większej przepustowości.

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych p. R. Frost poinformował, że przekaze sprawę Z-cy Burmistrza.

Ad. 6

Projekt uchwały w/s zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Drezdenko na 2011 rok – druk nr 63/11.

Skarbnik Gminy p. A. Lachowicz poinformowała, że budżet po stronie dochodów zwiększono o kwotę 379.300,00 zł, zgodnie z:

- podpisaną umową z Ministrem Sportu i Turystyki na dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na zadanie „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Drezdenku” - kwota 200.000,00 zł
- podpisaną umową Nr 31/2011 z dnia 18.04.2011r. z Kuratorem Oświaty w Gorzowie Wlkp. na dotację z przeznaczeniem na utworzenie szkolnych placów zabaw dla:
 - Zespołu Szkół im. H. Sienkiewicza w Drezdenku (Szkoła Podstawowa Nr 3) – kwota 115.450,00 zł
 - Szkoły Podstawowej w Goszczanowie - kwota 63.850,00 zł

Budżet po stronie wydatków zwiększono o kwotę 674.300,00 zł, która została pokryta:

- udzielonymi dotacjami w kwocie 379.300,00 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne
- Budowa szkolnego placu zabaw w Szkole Podstawowej Nr 3 w Drezdenku „Radosna Szkoła” - 115.450,00 zł
- Budowa szkolnego placu zabaw w Szkole Podstawowej w Goszczanowie „Radosna Szkoła” - 63.850,00 zł
- Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Drezdenku - 200.000,00 zł
- wolnymi środkami jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych - 295.000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące:

- wkład własny na program „Powróć do pracy” realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej - 21.000,00 zł
- remonty bieżące dróg - 200.000,00 zł
- naprawę przystanków na terenie gminy - 10.000,00 zł
- wyłapywanie bezpańskich psów - 10.000,00 zł
- konserwacja oświetlenia - 22.000,00 zł
- dotacje celowe z budżetu jednostek samorządu terytorialnego do realizacji zadań w ramach działalności pożytku publicznego i wolontariatu - 32.000,00 zł

Środki z przeniesień wydatków przekazano na:

- opłaty za zużycie energii elektrycznej na terenie gminy - 100.000,00 zł
- wkład własny do zadania inwestycyjnego
 - Budowa szkolnego placu zabaw w Szkole Podstawowej Nr 3 w Drezdenku „Radosna Szkoła” - 141.543,00 zł
 - Budowa szkolnego placu zabaw w szkole Podstawowej w Goszczanowie „Radosna Szkoła” - 65.542,00 zł
- na zadanie pod nazwą „Utworzenie Parku Kultur Świata poprzez rewitalizację zabytkowego założenia parkowego w Drezdenku”- nadzór autorski - 40.000,00 zł
- na zwiększenie planów jednostki Hali Sportowo-Rehabilitacyjnej w Drezdenku z przeznaczeniem na zorganizowaniu rajdu 4*4 - 10.000,00 zł
- na imprezę kulturalną zorganizowaną przez Burmistrza - dożynki gminne - 15.000,00 zł.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja w obecności 12 radnych jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Projekt uchwały w/s zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Drezdenko – druk nr 64/11.

Skarbnik Gminy p. A. Lachowicz w związku z dokonanymi zmianami przedstawiła zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy jak również zmiany objaśnień przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie wnieśli uwag.

Komisja w obecności 12 radnych jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Ad. 7

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 8

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca komisji p. W. Ziętek zamknęła posiedzenie komisji.

Sporządziła:

M. Grzelak

Przewodniczący komisji

.....

/-/ W. Ziętek