

**Uchwała Nr 650 /2011
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Zielonej Górze
z dnia 1 grudnia 2011 roku**



- 1. Lidia Jaworska - przewodnicząca**
- 2. Iwona Porowska - członek**
- 3. Marek Lewandowski - członek**

w sprawie: wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w 2012 roku Gminy Drezdenko.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i pkt 10 , art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) i art. 246 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.) Skład Orzekający

postanawia

- 1.zaopiniować pozytywnie z uwagami przedłożony przez Burmistrza Drezdenka projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem ,**
- 2. zaopiniować pozytywnie możliwość sfinansowania przedstawionego deficytu w 2012 roku.**

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze zbadał pod względem formalno-prawnym przedłożony przez **Burmistrza Drezdenka** projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem na 2012 rok oraz możliwość sfinansowania przedstawionego deficytu w projekcie tej uchwały na 2012 rok.

Burmistrz Drezdenka wraz z projektem uchwały budżetowej przedłożył uzasadnienie do projektu uchwały określone w uchwale organu stanowiącego, o której mowa w art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Przedłożony projekt uchwały budżetowej zakłada dochody w łącznej kwocie 44.269.205 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 42.658.388 zł, a wydatki w łącznej kwocie wyższej tj. 46.769.205 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 42.058.388 zł,

Planowany deficyt budżetu w kwocie 2.500.000 zł planuje się sfinansować przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Gminę, co jest zgodne z art. 217 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych -cyt. wyżej.

Dochody zostały określone w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej tj. według działów, rozdziałów i paragrafów.

Wydatki określono również w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, w podziale na działy, rozdziały i paragrafy.

Wydatki bieżące zaplanowano w kwocie niższej, niż dochody bieżące, zatem relacja określona w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych po stronie planu- cyt. wyżej jest zachowana.

Uchwała budżetowa prawidłowo zawiera elementy określone w art. 212 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 214 pkt 1 tej ustawy w załącznikach sporządzono zestawienie planowanych dotacji udzielanych z budżetu w 2012 r. W planie dochodów i wydatków wyodrębniono także dochody i wydatki związane z zadaniami z zakresu administracji rządowej i innych zleconych ustawami.

Ustalono także przychody i koszty samorządowego zakładu budżetowego

Określono także przychody i rozchody budżetu i wydatki na obsługę długu

Jednocześnie Skład Orzekający wnosi uwagi następującej treści:

1/ W § 2 ust. 2 pkt 1 lit. „a” projektu uchwały budżetowej błędnie określono wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w kwocie 19.741.065 zł, prawidłowo winna być kwota 19.665.885 zł.

2/ W załączniku Nr 2 o wydatkach budżetowych wystąpiły następujące błędy:

- zaplanowano wydatki z tytułu wpłaty na rzecz Izby Rolniczej w wysokości mniejszej niż 2% wpływów z podatku rolnego tj. w wysokości 1,57%, co stanowi naruszenie art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (t.j. Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 927 ze zm.),
- błędnie zaplanowano wydatek na podatek od nieruchomości za drogi wewnętrzne i podatek leśny, za majątek będący własnością gminy w Dz. 756 rozdz. 75615. Wskazany dział i rozdział dotyczą strony dochodowej budżetu. Prawidłowo wydatki te należało sklasyfikować w Dz. 600 oraz w Dz. 020 w odpowiednich rozdziałach.
- w Dz. 852 rozdz. 85204 błędnie sklasyfikowano w § 4330 - udział własny gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w rodzinie zastępczej, zamiast w § 3110.
- w Dz. 852 rozdz. 85215 ujęto wydatki na dodatki mieszkaniowe w § 3110 oraz w paragrafach 4210, 4300, 4410 i 4700 wydatki na obsługę. W rozdz. 85215 winny znaleźć się wyłącznie wydatki na wypłatę dodatków mieszkaniowych tj. § 3110.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze postanawia jak w sentencji niniejszej uchwały.

Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego, zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych Gminie przysługuje odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Lidia Jaworska