

**Protokół Nr XIV.2011**  
**z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Drezdenku**  
**z dnia 28 października 2011 roku**  
**i z dnia 03 listopada 2011 roku**

**Ad. 1**

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Adam Kołwzan dokonał otwarcia XIV uroczystej sesji Rady Miejskiej zwołanej na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) z inicjatywy radnych W. Sapóra i J. Skrzypczyńskiego na wniosek Klubu Forum Samorządowe (wniosek o zwołanie sesji RM stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu) .

Powitał wszystkich zaproszonych gości (lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu), sołtysów (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu) i wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Następnie stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady wspólnie z Burmistrzem Drezdenka wręczyli akt nadania tytułu „Honorowego Obywatela Gminy Drezdenko” prof. dr. hab. Ludwikowi Lipnickiemu (akt nadania Honorowego Obywatela, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu). Gratulacje złożyli również obecni zaproszeni goście.

Oprawę artystyczną uroczystej sesji przygotowali uczniowie Gimnazjum nr 1 im. J. Nojiego w Drezdenku pod kierunkiem nauczyciela jęz. Polskiego, p. Doroty Jessy. Joanna Suśniło oraz Damian Kaczmarczyk recytowali wiersze profesora.

*Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan ogłosił przerwę w obradach XIV sesji Rady Miejskiej do dnia 03.11.br. do godz. 16:00, celem zapoznania się radnych z propozycją dotyczącą wysokości podatków i opłat lokalnych na rok 2012.*

Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan wznowił obrady XIV sesji Rady Miejskiej. Stwierdził, że po przerwie w obradach sesji na 15 radnych obecnych jest 15, wobec czego wszystkie podjęte decyzje będą prawomocne (lista obecności stanowi załącznik nr 2a do niniejszego protokołu).

Jednocześnie przypomniał porządek obrad XIV sesji RM:

1. Otwarcie obrad sesji XIV Rady Miejskiej w Drezdenku.
2. Uroczyste wręczenie aktu nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Drezdenko prof. dr. hab. Ludwikowi Lipnickiemu.
3. Rozpatrzenie propozycji dotychczasowych wysokości podatków i opłat lokalnych na rok 2012.
4. Zamknięcie XIV sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

**Ad. 3**

Projekt uchwały w/s wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 107/11 (projekt stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radny p. J. Skrzypczyński przypomniał, że we wrześniu 2012r. zostanie uruchomiona kopalnia ropy i gazu. W związku z tym zaapelował o przyjęcie proponowanych stawek podatku od nieruchomości, ponieważ może to stanowić duży dochód dla budżetu gminy.

Radny p. W. Sapór wystąpił z zapytaniem, jakie będą skutki finansowe w przypadku przyjęcia stawek podatku proponowanych przez Burmistrza a jakie przy ich obniżce?

Burmistrz Drezdenka p. M. Pietruszak poinformował, że jeśli wszystkie propozycje stawek zostałyby przyjęte zgodnie z propozycjami w projektach uchwał, to przychody wzrosną o około 890 tys. zł. Dodał, że jeśli chodzi o samorzady w kraju to dochody ich spadają. W związku z tym samorzady, aby mogły realizować zadania nałożone przez ustawy, muszą zwiększyć swoje dochody. Dlatego zostały przygotowane projekty uchwał zakładające wzrost podatków o 8%. Podkreślił również, że stawki podatkowe nie były podnoszone od kilku lat. W związku z powyższym liczy na wyrozumienie ze strony przedstawicieli wspólnoty samorządowej, jakimi są radni Rady Miejskiej w Drezdenku. W przypadku nie przyjęcia zaproponowanych stawek będzie trzeba dokonywać większych cięć w wydatkach co w znacznym stopniu ograniczyłoby w niektórych przypadkach możliwości realizacji zadań.

Z-ca Burmistrza p. A. Kozubaj dodał, że uzyskane z podniesionych stawek podatku przychody pozwolą na pełne zabezpieczenie w przyszłym budżecie środków na wydatki bieżące, aby Gmina mogła realizować zadania nałożone przez ustawy, między innymi na:

- dodatkowe zadania nałożone na Gminę z zakresu opieki społecznej (około 400 tys. zł),
- dodatkowe oddziały w szkołach (5-latki idą do szkoły)
- bieżące remonty dróg,
- organizowanie imprez plenarnych na terenie miasta i gminy,
- wspieranie organizacji, stowarzyszeń, klubów piłkarskich i sportu szkolnego.

Dodał, że Gmina potrzebuje tych pieniędzy, aby zbilansować projekt budżetu na rok 2012. Nie można również na wydatki bieżące zaciągnąć kredytu, jak również przenosić na te cele środków z dochodów majątkowych. W związku z tym proponuje się wzrost podatków o 8%, który w żaden sposób nie przełoży się na wzrost wynagrodzeń dlatego, że w Urzędzie i naszych wszystkich jednostkach nie będzie podwyżek płac.

Przewodniczący Klubu Forum Samorządowego p. W. Sapór poinformował, że radni z Klubu Forum Samorządowego w pełni akceptują proponowany przez Burmistrza wzrost stawek podatkowych o 8%.

Przewodniczący Klubu Porozumienie p. R. Świątkowski poinformował, że radni z Klubu Porozumienie uważają, że Gmina, która ma przed sobą w najbliższym czasie dobrą perspektywę, nie powinna bazować na sytuacji, że od 2008 roku nie podnoszono podatków. Uważają, że ten wspomniany przez Burmistrza rozwój zrównoważony nie może odbywać się kosztem obywatela, czy małego przedsiębiorcy, dla którego podwyżka prawie o 1/10 jest bardzo duża. W związku z tym radni z Klubu Porozumienie proponują trochę inne rozwiązanie, rozwiązanie w cyklu dwuletnim. Proponują aby w tym roku dokonać podwyżki 4% z kontynuacją w następnym roku, tak żeby odbyło się to dla dobra mieszkańców, przedsiębiorców i jednocześnie żeby otwierało jakieś możliwości rozwojowe Gminie, ponieważ ich celem nie jest bojkowanie czegokolwiek i utrudnianie nam wszystkim wspólnej pracy. W związku z powyższym w imieniu radnych Klubu Forum Samorządowego postawił wniosek formalny o przegłosowanie nieniejszego projektu uchwały z podwyżką o 4%. Z-ca Burmistrza p. A. Kozubaj uświadomił radnych Klubu Porozumienie, że przyjęcie takiego rozwiązania spowoduje, że trzeba będzie znaleźć miejsce aby ściągnąć kwotę 450 tys. zł. Dodał, że przedstawiona propozycja nie trafia do niego, gdyż w przyszłym roku nie będzie argumentu, który miałby wesprzeć wprowadzanie tych

podwyżek, mając w perspektywie dochody z podatku od nieruchomości od kopalni, która ruszy w III kwartale 2012 roku. Dodał, że aby zbilansować budżet Gminy pieniądze te potrzebne są od 01.01.2012r. Natomiast jeśli zabraknie tych środków to radni będą odpowiedzialni i będą musieli znaleźć je w budżecie Gminy.

Uważa, że nie przyjmując tego wyższego opodatkowania zwalniamy z opłat tych najbogatszych, bo Ci biedniejsi, którym będzie trudno zawsze mogą się zwrócić do Burmistrza o umorzenie.

Radny p. W. Sapór wystąpił z zapytaniem jak kształtują się wysokości stawek podatku od nieruchomości w ościennych Gminach?

Burmistrz Drezdenka p. M. Pietruszak poinformował, że wysokości stawek podatku od nieruchomości w ościennych Gminach kształtują się następująco:

Nazwa Gminy	w 2011 roku	na 2012 rok
<b>Drezdenko</b>	<b>17,00 zł</b>	<b>18,36 zł</b>
Krzyż	17,86 zł	18,81 zł
Dobiegiew	18,85 zł	19,64 zł
Stare Kurowo	19,60 zł	brak danych
Strzelce Kraj.	18,22 zł	19,50 zł
Międzychód	16,60 zł	brak danych

Radny p. R. Świątkowski uważa, że przedstawione dane potwierdzają fakt, że Gminy, które są w sytuacji bez tej „fajnej perspektywy” (środki z kopalni), szukają innego wyjścia i ratowania sytuacji. Przykładem tego jest Gmina Międzychód, która działa zupełnie odwrotnie i ma niższe podatki mając takową perspektywę.

Burmistrz Drezdenka p. M. Pietruszak poinformował, że przedstawił te dane aby zobrazować jak Gminy walczą o zbilansowanie dochodów i wydatków. Dodał, że stawki nasze są proponowane na przyszły rok budżetowy mając na uwadze fakt, iż Gmina powinna normalnie funkcjonować realizując ustawowe zadania Gminy.

*Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan ogłosił 10 min przerwę w obradach sesji Rady Miejskiej*

Z-ca Burmistrza p. A. Kozubaj uświadomił radnym, że jeśli w trakcie roku zabraknie pieniędzy na jakiegokolwiek zdanie inwestycyjne to w ciągu roku nie będzie można podnieść stawek podatku.

Radny p. R. Świątkowski poinformował, że radni Klubu Porozumienie zdają sobie sprawę, że brak tych podatków może spowodować takie czy inne reperkusje. Radni przeliczyli i zdają sobie sprawę z zaistniałej sytuacji jednak wolą wesprzeć mieszkańców czy przedsiębiorstwa a zrezygnować z wykonania np. 200 m jakiejś tam ulicy, o którą co ciężko walczyli.

Z-ca Burmistrza p. A. Kozubaj wyjaśnił, że wydatki majątkowe to jest osobna sprawa, a zupełnie czym innym są wydatki bieżące. Z dochodów bieżących, które zostały zaplanowane, biorąc pod uwagę 8% wzrost podatków, nie będą realizowane żadne inwestycje, na inwestycje przeznaczone są wyłącznie dochody majątkowe. Natomiast zgodnie z nowymi przepisami nie ma możliwości przeznaczania pieniędzy inwestycji realizowanych z dochodów majątkowych na wydatki bieżące. Tak więc nie będzie można zrezygnować z budowy 200 m ulicy i przeznaczyć te środki na wydatki bieżące.

Radny p. W. Kupczak wystąpił z zapytaniem dlaczego przez te 3 lata nie były podnoszone stawki podatków?

Sekretarz Gminy p. L. Jaśków poinformował, że jako radny ostatniej kadencji głosował za niepodnoszeniem podatków. Przyczyną tego była sytuacja przed kryzysem światowym, która była diametralnie różna. Jeżeli nasza Gmina posiadała dobre dochody ze sprzedaży mienia, podatków, z Urzędu Skarbowego, z lawiny wpływających do kraju samochodów, a szczególnie do naszego powiatu, to z pewnością źle byłoby podnosić jeszcze podatki tylko po to, aby zwiększyć wynagrodzenia, czy zrobić dodatkowo kilka metrów chodnika, itp. Dodał, że radni wówczas dawali szansę przedsiębiorcom, żeby ten bunt gospodarczy mogli przejść. Uważa, że przykro jest kiedy teraz Gmina potrzebuje pomocy ci przedsiębiorcy nie chcą jej nam udzielić.

*Przewodniczący Rady Miejskiej p. A. Kołwzan ogłosił 5 min przerwę w obradach sesji Rady Miejskiej.*

Przewodniczący Rady p. A. Kołwzan zaproponował przegłosowanie wniosku formalnego przedstawionego przez Klub Porozumienie mówiącym o obniżeniu o 4% Popronowanych przez Burmistrza stawek podatku od nieruchomości z wyjątkiem stawki od budowli, która zostaje na poziomie 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” przyjęła w/w wniosek formalny Klubu Porozumienie.**

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/105/2011 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości wraz z w/w zmianami (uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).**

Projekt uchwały w/s zwolnień od podatku od nieruchomości – druk nr 108/11 (projekt stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/106/2011 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości (uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).**

Projekt uchwały w/s obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego – druk nr 109/11 (projekt stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/107/2011 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego (uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).**

Projekt uchwały w/s inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości – druk nr 110/11 (projekt stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/108/2011 w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości (uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).**

Projekt uchwały w/s opłaty miejscowej – druk nr 111/11 (projekt stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/109/2011 w sprawie opłaty miejscowej** (uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu).

Projekt uchwały w/s określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – druk nr 112/11 (projekt stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Radny p. W. Kupczak wystąpił z wnioskiem formalnym, aby proponowaną przez Burmistrza 8% podwyżkę stawek podatku od środków transportowych obniżyć do 4%.

podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 7 „przeciwnych” oraz 0 „wstrzym. się” przyjęła w/w wniosek formalny radnego p. W. Kupczaka.**

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 6 „przeciwnych” oraz 1 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/110/2011 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych wraz z w/w zmianami** (uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu).

Projekt uchwały w/s ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i zasad jej poboru – druk nr 113/11 (projekt stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Radny p. K. Siuda przedstawił proponowane zmiany stawek opłaty targowej przedstawione i zaakceptowane przez radnych na Komisjach, które przedstawiają się następująco:

§1. Ustala sięienne stawki opłaty targowej na terenie Gminy Drezdenko w wysokości :

1) przy sprzedaży z samochodów, ciągników z przyczepami - **23,00zł**

2) przy sprzedaży ze straganów - **18,00zł**

3) przy sprzedaży z ławki, stolika polowego, namiotów przenośnych za 1m<sup>2</sup> zajmowanej powierzchni - **2,50zł**, z tym iż stawka nie może przekroczyć 728,64zł

4) przy sprzedaży małej ilości warzyw, owoców, runa leśnego i innych art. - **2,50zł**

5) inna sprzedaż gastronomiczna (np. lodów, waty cukrowej, kukurydzy prażonej, kurczaków, szaszłyków itp.) za 1m<sup>2</sup> zajmowanej powierzchni **27zł**, z tym iż stawka nie może przekroczyć 728,64zł

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 11 głosami „za”, przy 1 „przeciwnych” oraz 3 „wstrzym. się” przyjęła w/w propozycje zmian stawek opłaty targowej.**

**Rada Miejska, w obecności 15 radnych – 9 głosami „za”, przy 1 „przeciwnych” oraz 5 „wstrzym. się” podjęła Uchwałę Nr XIV/111/2011 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty targowej i zasad jej poboru wraz z w/w zmianami** (uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

**Ad. 4**

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczącego Rady p. A. Kołwzan podziękował wszystkim za udział w XIV sesji Rady Miejskiej i uznał ją za zakończoną.

Sporządziła:  
E. Kaczmarek

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Adam Kołwzan