

Uchwała Nr XXVIII/196/08
Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 28 października 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez mieszkańców Al. Piastów na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm. Dz.U. z 2002 r. Nr 14, poz. 1806, Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz.U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 80, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524) Rada Miejska w Drezdenku uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko złożonej przez mieszkańców Al. Piastów i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Drezdenku uznaje skargę za uzasadnioną. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17.10.2008 r. w sprawie skargi złożonej przez mieszkańców Al. Piastów na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
/-/ Jerzy Skrzypczyński

OPINIA

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 17.10.2008 r.

w sprawie skargi złożonej przez mieszkańców Al. Piastów na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko.

W dniach 29.09.2008r. - 17.10.2008r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Drezdenku rozpoznała skargę złożoną przez mieszkańców Al. Piastów. Komisja Rewizyjna działała zgodnie z § 82 Statutu Gminy Drezdenko na podstawie zlecenia zawartego w stanowisku Rady Miejskiej przyjętym podczas sesji w dniu 25 września 2008r. Skarga została wniesiona do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drezdenku w dniu 24.09.2008r.

W trakcie rozpatrywania skargi członkowie Komisji Rewizyjnej wykonali następujące czynności:

- 1) dokonali analizy następujących aktów prawnych odnoszących się do przedmiotu skargi:
 - a) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym,
 - b) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego,
 - c) ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych,
 - d) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem,
- 2) zapoznali się z zebraną dokumentacją w sprawie,
- 3) wysłuchali wyjaśnień złożonych przez:
 - a) Krystynę Peszel – inspektora ds. gospodarki gminnej w Urzędzie Miasta i Gminy,
 - b) Eugeniusza Pienio – Komendanta Komisariatu Policji w Drezdenku.

Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

I.

1. W dniu 10.07.2008r. burmistrz Roman Cholewiński zwrócił się do Starostwa Powiatowego o zatwierdzenie 2 projektów zmiany oznakowania na drogach i skrzyżowaniach na terenie miasta Drezdenko. Jeden z nich zawierał propozycję wprowadzenia oznakowania poziomego tj. linii ciągłej podwójnej na odcinku Al. Piastów.

2. W dniu 14.07.2008r. Starosta wydał Decyzję o zatwierdzeniu obu projektów. Następnego dnia Starostwo otrzymało pismo z Urzędu Miasta i Gminy Drezdenko w którym zgłoszona została zmiana stałej organizacji ruchu na Al. Piastów od dnia 15.07.2008r., polegająca na wprowadzeniu oznakowania poziomego w postaci linii ciągłej podwójnej.

3. W dniu 15 lipca 2008r. została namalowana linia ciągła podwójna od skrzyżowania Al. Piastów z Pl. Wolności do Meprozetu. Od tego momentu parkowanie samochodów przy domach, sklepach i zakładach pracy na Al. Piastów oznaczało łamanie przepisów ruchu drogowego.

4. W dniu 18.07.2008r. do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo mieszkańców Al. Piastów protestujących przeciwko wprowadzeniu nowej organizacji ruchu. Jednocześnie tego samego dnia do Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko wpłynęło pismo Pana Dariusza Urbańskiego z prośbą (żądaniem) o anulowanie decyzji o nowej organizacji ruchu.

5. Starostwo Powiatowe odpowiedziało na skargę mieszkańców Al. Piastów w piśmie z dnia 14.08.2008r. stwierdzając, że wprowadzona zmiana była uzasadniona, co potwierdza Zespół do kontroli, analizy i oceny stanu organizacji i zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych.

6. Wobec powyższego stanowiska Starostwa oraz braku odpowiedzi Burmistrza na pismo Pana D. Urbańskiego, mieszkańcy Al. Piastów w dniu 24.09.2008r. zwrócili się ze skargą na działalność Burmistrza do Rady Miejskiej w Drezdenku.

II.

Komisja Rewizyjna stwierdziła nieprawidłowości w dokumentacji i postępowaniu związanym z wprowadzaniem zmiany w organizacji ruchu na Al. Piastów przez Burmistrza.

1. W uzasadnieniu przedmiotowego projektu zmiany organizacji ruchu Burmistrz zaproponował dzień 28.07.2008 r. jako termin wprowadzenia tej zmiany. Decyzja Starostwa z dnia 14.07.2008r. zatwierdziła projekt w całości – tym samym, zgodnie z § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury, organ zarządzający ruchem określił termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu na dzień 28.07.2008r.

2. Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury jednostka wprowadzająca organizację ruchu – w tym przypadku Burmistrz – zawiadamia organ zarządzający ruchem, czyli Starostwo, o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Tymczasem w piśmie z dnia 14 lipca 2008r. Burmistrz zawiadomił Starostwo o wprowadzeniu zmiany stałej organizacji ruchu od dnia 15 lipca 2008r. W ten sposób Burmistrz swoją decyzją przekroczył termin wprowadzenia zatwierdzonej przez Starostę organizacji ruchu oraz naruszył przepis § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

3. Kolejnym naruszeniem przepisów prawa przez Burmistrza był brak odpowiedzi na skargę złożoną do Burmistrza przez Pana Dariusza Urbańskiego (właściciela sklepu przy Al. Piastów) w dniu 18 lipca 2008r. Pan D. Urbański otrzymał odpowiedź od Burmistrza w dniu 30 września 2008r., a więc po upływie ponad 2 miesięcy. W ten sposób naruszone zostały nie tylko przepisy art. 237 § 1 oraz art. 36 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, ale także art. 15 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych.

4. Obok nieprawidłowości w działaniach Burmistrza w tej sprawie, Komisja stwierdziła również nieprawidłowość w działaniach urzędników Starostwa Powiatowego: Starostwo odpowiedziało na protest mieszkańców Al. Piastów zgodnie z terminem określonym w art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jednak w piśmie tym datowanym na dzień 14 sierpnia 2008r. potwierdzono zasadność oprotestowanej decyzji przytaczając jako jeden z argumentów przemawiających za jej utrzymaniem opinię Zespołu do kontroli, analizy i oceny organizacji i zarządzania ruchem. Taka opinia – niekorzystna dla mieszkańców Al. Piastów – rzeczywiście jest zawarta w pkt. III c Protokołu nr 01/2008 Zespołu, jednak protokół ten jest datowany na dzień 18 sierpnia 2008r., a więc w odpowiedzi Starostwa do mieszkańców Al. Piastów powołano się na opinię z nieistniejącego jeszcze protokołu.

III.

1. Badając zasadność wniesionego przez mieszkańców Al. Piastów protestu Komisja Rewizyjna zapoznała się z argumentacją przemawiającą za zmianą organizacji ruchu zaproponowaną przez Burmistrza i przedstawioną: -w uzasadnieniu do projektu zmiany, -w odpowiedzi Burmistrza na pismo Pana D. Urbańskiego oraz -w odpowiedzi Starosty na protest mieszkańców Al. Piastów. Komisja wysłuchiwała również argumentów przedstawionych przez Panią Krystynę Peszel – inspektora ds. gospodarki gminnej – która sporządziła projekty zmian organizacji ruchu przedstawione Starostwu do zatwierdzenia.

2. W każdym z ww. dokumentów na pierwszym miejscu wymieniano potrzebę poprawy bezpieczeństwa ruchu na przedmiotowym odcinku Al. Piastów. Ponadto Pani K. Peszel poinformowała Komisję, że do Urzędu Miasta i Gminy wpływały skargi mieszkańców Al. Piastów, wskazujących na jazdę z nadmierną prędkością, parkowanie samochodów na jezdni, postój 2 samochodów o długości przekraczającej 12 m. Podobne argumenty przytoczył Burmistrz w swoim piśmie do D. Urbańskiego dodając takie okoliczności jak: zły stan techniczny drogi, nagłe wtargnięcia psów na drogę, bliskie sąsiedztwo boiska szkolnego i naprawy samochodów ciężarowych. Również Burmistrz stwierdził, że w Urzędzie MiG odbierano zgłoszenia w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa

ruchu drogowego na Al. Piastów. Jednak Pani K. Peszel składając wyjaśnienia poinformowała Komisję Rewizyjną, że nie ma materialnego śladu po tych skargach i zgłoszeniach, które miały wpływać do Urzędu MiG. Nie można zatem jednoznacznie stwierdzić kiedy te skargi wpływały, z jaką częstotliwością i ile ich było.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej, jeżeli takie skargi od mieszkańców wpływały, a nie zostały zarejestrowane, to nastąpiły kolejne naruszenia prawa przez pracowników tutejszego Urzędu MiG, ponieważ zgodnie z art. 254 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi i wnioski składane i przekazywane do organów samorządu terytorialnego oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Ponadto art. 72 Kodeksu postępowania administracyjnego mówi wprost, że czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności.

3. Komisja Rewizyjna wysłuchiwała również wyjaśnień Pana Eugeniusza Pienio – Komendanta Komisariatu Policji w Drezdenku. Pytania członków Komisji dotyczyły przede wszystkim kwestii bezpieczeństwa ruchu drogowego na przedmiotowym odcinku Al. Piastów tj. od skrzyżowania Al. Piastów z Pl. Wolności do Meprozetu. Pan Komendant wyjaśnił, że zaistniałe w 2008r. dwa zdarzenia drogowe na Al. Piastów miały miejsce na skrzyżowaniu tej ulicy z ul. Żeromskiego - a więc w dużej odległości od interesującego nas odcinka Al. Piastów - i wynikały z wymuszenia pierwszeństwa. Zdaniem Komendanta Policji wprowadzona zmiana w organizacji ruchu nie poprawi bezpieczeństwa użytkowników tej drogi. Ponadto na tle innych ulic naszego miasta Al. Piastów nie jest ulicą, na której w ostatnim czasie wzrosło zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego.

4. Wobec powyższego, zdaniem Komisji Rewizyjnej argumentacja mająca uzasadnić konieczność wprowadzenia nowej organizacji ruchu na odcinku Al. Piastów od skrzyżowania z Pl. Wolności do Meprozetu jest niewystarczająca. Boisko szkolne sąsiaduje z Al. Piastów od wielu lat, zły stan techniczny drogi też nie jest nowym zjawiskiem, podobnie zaparkowane samochody. Rozwiązanie problemu postoju długich samochodów ciężarowych z pewnością nie wymagało malowania linii ciągłej na długości kilkuset metrów. Ten problem reguluje jednoznacznie art. 49 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym, który zakazuje postoju na obszarze zabudowanym, pojazdu o długości przekraczającej 12 m, poza wyznaczonymi w tym celu parkingami. Ponadto linia ciągła na jezdni z pewnością nie zmusi piratów drogowych do ograniczenia prędkości, a jedynie utrudnia życie mieszkańcom - właścicielom samochodów i przedsiębiorcom, którzy nie mogą parkować samochodów osobowych i dostawczych przy swoich mieszkaniach czy zakładach pracy.

IV.

1. Zdaniem Komisji Rewizyjnej nawet realizacja tak istotnego celu jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa użytkownikom drogi nie zwalnia pracowników samorządowych z obowiązku przestrzegania podstawowych zasad wyrażonych w Kodeksie postępowania administracyjnego, w tym przede wszystkim zasady pogłębiania zaufania obywateli do państwa (art.8 KPA). Przedstawione wyżej fakty i ustalenia Komisji z pewnością nie przyczynią się do pogłębiania zaufania protestujących mieszkańców Al. Piastów do organów administracji samorządowej.

2. Przedstawiając powyższe ustalenia i uwagi, Komisja wnosi o podjęcie przez Burmistrza działań zmierzających do pozytywnego załatwienia skargi mieszkańców Al. Piastów złożonej do Przewodniczącego Rady Miejskiej i przywrócenia organizacji ruchu na tej ulicy do stanu poprzedniego. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji

publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny. Tak więc, w tym przypadku uchynienie decyzji Starostwa Powiatowego zatwierdzającej zmianę organizacji ruchu może nastąpić na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko.

Reasumując, należy stwierdzić, że w przedstawionym stanie potwierdziła się kwestia niewłaściwego zachowania się Burmistrza Miasta i Gminy Drezdenko. Wobec powyższego skargę na Burmistrza uznaje się za uzasadnioną.

Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Miejskiej w Drezdenku z projektem uchwały Rady o uznanie skargi za uzasadnioną, głosując:

za: 3 głosy

przeciw: 0 głosów

wstrzymało się: 0 głosów

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tadeusz Dziwiec:

Andrzej Kozubaj

Krzysztof Siuda:

Otrzymuje:

- Burmistrz Miasta i Gminy Drezdenko