BURMISTRZ
DREZDENKA
ul. Warszawska 1
66-530 Drezdenko

Drezdenko, dnia 23.05.2023 r.

GG.6220.15.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.10.2022 r. (data wpływu 18.10.2022 r.) inwestora PVE 173 spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, siedziba: ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Damiana Bębnistę w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.:

„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na części działki o nr ewid. 177/1 obręb Kosin, gmina Drezdenko”

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

postanawiam

uzgodnić realizację przedsięwzięcia i określić warunki jego realizacji

Określam następujące warunki tej realizacji:

I. **Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**
   1. Inwestycja zaliczona została według §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Przedmiotem przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi dwóch farm fotowoltaicznych o mocy do 2 MW każda wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu o łącznej powierzchni do 2,6 ha.

2. Inwestycja zostanie zrealizowana na działce o nr ewidencyjnym 177/1 obręb Kosin, Gmina Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
2. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
3. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
4. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego.
5. Wprowadzić i zachowywać wszystkie rozwiązania zapewniające ochronę środowiska, w tym także zdrowia ludzi.
6. W trakcie realizacji prac przestrzegać reżimów technologicznych i przepisów BHP.
7. Przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jakości powietrza atmosferycznego, powierzchnię gruntu oraz wody powierzchniowe i podziemne.
8. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu poza teren, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
9. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
10. Po zakończeniu prac ziemnych powierzchnię biologicznie czynną pomiędzy modułami fotowoltaicznymi zrekultywować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków traw i wykorzystując grunt z terenu inwestycji.

11. Wykopy zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt oraz każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzać pod kątem obecności zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy.
12. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w granicach terenu należącego do inwestora. Wyodrębnione i organizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym i odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
13. Podczas prac należy korzystać ze sprzętu budowlanego najnowszej generacji spełniający normy środowiskowe Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

III. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**

1. Wykonać farmę fotowoltaiczną o mocy do 2 MW u powierzchni do 2,6 ha.
2. Na terenie farmy zastosować maksymalnie 2 kontenerowe stacje transformatorowe.
3. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości minimum 35 m od granicy z działką nr 177/8 obręb Kosin.
4. Stację transformatorową umieścić 0,5 m nad poziomem gruntu i zlokalizować w północnej części działki inwestycyjnej, na obszarze, na którym występuje niskie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi.
5. Zastosować stacje transformatorowe o mocy akustycznej (uwzględniając izolacyjność obudowy) do 75 dB(A) każda.
6. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju.
7. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się małych zwierząt, zastosować pomiędzy siatką, a powierzchnią ziemi przerwę o wysokości ok. 15 cm umożliwiającą ewentualną migrację drobnych zwierząt.

IV. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających**

zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - nie określa się.

V. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko –** dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. **Na etapie ubiegania się o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nie ma konieczności:**

1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VII. **Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.**

Uzasadnienie

Analizowana inwestycja, zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy - przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – dalej ustawa o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś jest Burmistrz Drezdenka.

Wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na części działki o nr ewid. 177/1 obręb Kosin, gmina Drezdenko" z dnia 13.10.2022 r. inwestora PVE 173 sp. z o.o., siedziba: ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Damiana Bębnistę wpłynął do tut. Urzędu w dniu 18.10.2022 r. Organ stwierdził, że wniosek był kompletny pod względem formalnym i merytorycznym.

W postępowaniu ustalono więcej niż 10 stron postępowania, dlatego też zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o ooś w postępowaniu zastosowano art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: kpa). Strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania pisemnie pismem z dnia 24.10.2022 r.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 24.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Strony postępowania zostały dodatkowo poinformowane o wszczęciu postępowania oraz wystąpieniu do organów obwieszczeniem Burmistrza Drezdenka z dnia 24.10.2022 r.

Pismem z dnia 15.11.2022 r. Pan Andrzej Zych zam. Kosin 2, będący stroną postępowania (data wpływu 16.11.2022 r.) wyraził sprzeciw co do lokalizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie działki 177/1 obręb Kosin, głównie z uwagi na względy przyrodnicze i krajobrazowe. Pismo zostało dodatkowo podpisane przez Pana Pawła Zych (będącego stroną postępowania) oraz Panią Danutę Zych (nie będącą stroną postępowania). Pismem z dnia 14.12.2022 r. udzielono odpowiedzi Panu Andrzejowi Zychowi, informując o przepisach prawa, na podstawie których toczy się postępowanie, jak i jego obecnym etapie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem znak NZ.9022.1.48.2022 z dnia 28.10.2022 r. (data wpływu 02.11.2022 r.) - opinia O/NZ-49/2022 - wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wskazana potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile pismem znak BD.ZZŚ.2.435.341.2022.AK z dnia 07.11.2022 r. (data wpływu 14.11.2022 r.) wezwał Burmistrza Drezdenka o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia o: rozważenie możliwości zastosowania transformatorów bezolejowych (żywicznych lub gazowych) oraz w przypadku braku możliwości

zastosowania takich transformatorów o przestawienie rozwiązań technicznych umożliwiających wyniesienie transformatorów powyżej poziomu fali powodziowej. Pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile zostało przesłane Inwestorowi pismem z dnia 16.11.2022 r. w celu uzupełnienia informacji. Żądane dane zostały uzupełnione przez pełnomocnika Inwestora pismem z dnia 17.11.2022 r. (data wpływu 21.11.2022 r.). Burmistrz Drezdenka przekazał odpowiedź Inwestora Dyrektorowi Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile pismem z dnia 24.11.2022 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile pismem znak BD.ZZŚ.2.435.341.2022.AK z dnia 25.11.2022 r. (data wpływu 30.11.2022 r.) wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji. Warunki te zostały w całości uwzględnione w poniższej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4220.651.2022.PK z dnia 04.11.2022 r. (data wpływu 04.11.2022 r.) wezwał Burmistrza Drezdenka do uzupełnienia wniosku o wydanie opinii o wypis i wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 177/1 obręb Kosin. Wymagany dokument został przedłożony organowi pismem z dnia 10.11.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4220.651.2022.PK z dnia 14.11.2022 r. (data wpływu 14.11.2022 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na potencjalny wpływ inwestycji na tereny podlegające ochronie akustycznej oraz na usytuowanie dz. 177/1 obręb Kosin w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci".

Zakres ochrony tej formy reguluje reżim prawny ustanowiony uchwałą nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z 26 lutego 2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci" (Dz. Urz. Woj. Lubus. z 2018 r. poz. 505). Analizowane przedsięwzięcie, mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, nie jest zgodne z zakazem § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały. W myśl tego zakazu w obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci" zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy o ooś. Jednocześnie uchwała ustala, że zakaz ten nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§ 3 ust. 2 oraz ust. 6). Działka nie jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast, zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, analizowany teren przeznaczony jest na funkcje rolnicze.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2022 poz. 916 ze zm.) stanowi, iż zakaz dotyczący przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena

oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z cytowanym prawem miejscowym, musi być obligatoryjnie poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko i tylko pozytywny wynik tej oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia.

W związku z otrzymanymi opiniami organów, a w szczególności w związku z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem znak GG.6220.15.2022 z dnia 07.12.2022 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o postanowieniu Burmistrza zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 07.12.2022 r. Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na postanowienie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem znak GG.6220.15.2022 z dnia 24.01.2023 r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko. Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o postanowieniu Burmistrza zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 24.01.2023 r. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dnia 07.03.2023 r. Raport został sporządzony przez Pana Damiana Bębnistę. Raport spełnia wymagania określone w art. 66 ustawy o ooś, w tym zawiera przedstawienie wariantu realizacyjnego, racjonalnego wariantu alternatywnego (zastosowanie betonowych fundamentów do posadowienia paneli) oraz opis skutków w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Burmistrz Drezdenka z uwagi na przedłożenie raportu postanowieniem z dnia 10.03.2023 r. podjął zawieszone postępowanie.

Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 10.03.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 nie występowano o opinie i uzgodnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile z uwagi na to że organy te wyraziły wcześniej stanowiska, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o postanowieniu Burmistrza oraz wystąpieniu do RDOŚ o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 10.03.2023 r. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem znak WZŚ.4221.69.2023.PK z dnia 13.04.2023 r. (data wpływu 13.04.2023 r.)

uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały w całości uwzględnione w poniższej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ustawy *ooś* przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 10.03.2023 r., informacje określone w art. 33 ustawy *ooś*, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania (okres od dnia 10.03.2023 r. do 11.04.2023 r.). W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych dodatkowych uwag ani wniosków.

Postępowanie w sprawie zostało zakończone pismem z dnia 20.04.2023 r. Działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Drezdenka zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. Strony postępowania (poza inwestorem) zostały poinformowane o zakończeniu postępowania obwieszczeniem Burmistrza Drezdenka z dnia 20.04.2023 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Drezdenka, po uzgodnieniu przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., określił warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji. Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Postępowanie zostało wprowadzone do bazy ocen oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 129 ustawy o ooś.

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia przeznaczona na potrzeby inwestycji wynosić będzie do 2,6 ha.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 177/1, obręb Kosin, gmina Drezdenko. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 4,35 ha, z czego na cele inwestycji przeznaczone będzie do 2,6 ha w północnej jej części. Obecnie działka jest niezabudowana i stanowi grunty orne o klasie bonitacyjnej RIV i RV. Sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią tereny rolne. Po stronie wschodniej przedsięwzięcie graniczy z zabudową mieszkaniową (działka 177/8) i enklawą leśną, a po zachodniej z gruntami ornymi. Od strony północnej działka graniczy z drogą

wojewódzką nr 174. Przez działkę inwestycyjną przebiega rów melioracyjny, który będzie wyznaczał południową granicę planowanej elektrowni.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, m.in.:

- ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40°;
- kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN (do 2 szt.), każda zajmie powierzchnię do około 50 m^2, w każdej zlokalizowana będzie komora rozdzielni elektrycznej, komora transformatora oraz komora magazynu energii;
- infrastruktura komunikacyjna (dwa wjazdy, drogi wewnętrzne, place manewrowe) o łącznej powierzchni do 2000 m^2;
- przyłącza w postaci kablowych linii zasilających średniego napięcia SN – 15 kV,
- sieć kablową linii zasilającej średniego napięcia;
- sieć kablową średniego oraz niskiego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej;
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni fotowoltaicznej, np. konwertery, inwertery.

Wokół instalacji wykonane zostanie ogrodzenie z zachowaniem ok. 15 cm przerwy między gruntem a siatką ogrodzenia. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP PLRW600020188929 Miała od Dopływu z Pęckowa do ujścia, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcie celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone, ze względu na zmiany chemizmu wód związane z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich oraz składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanych na presje, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w niewielkiej części na terenie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzek o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat (Q 1%). Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu Dolina Warty i Dolnej Noteci.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 889 m od inwestycji (w kierunku południowo-wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 311 m od inwestycji (w kierunku północnym).

W związku z lokalizacją inwestycji na terenie szczególnego zagrożenia powodzią od rzek, urządzenia techniczne wrażliwe na działanie wody zostaną zlokalizowane na wysokości ponad 2 m, a stacja transformatorowa (gazowa, żywiczna lub olejowa) zostanie umiejscowiona w północnej części działki inwestycyjnej – na obszarze, na którym występuje niskie prawdopodobieństwo powodzi. Ponadto stacje transformatorowe zostaną odpowiednio uszczelnione. W celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska gruntowo-wodnego, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100 % oleju oraz wodę z akcji gaśniczej. Dopuszcza się możliwość zastosowania transformatorów bezolejowych, np. żywicznych lub gazowych.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Powstawać będą przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17 i 15 wg Katalogu odpadów. W trakcie realizacji powstawać będą ścieki socjalno-bytowe, które gromadzone będą w przenośnej toalecie ze zintegrowanym zbiornikiem na ścieki, a następnie wywożone będą do punktu zlewnego gminnej oczyszczalni ścieków przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w tym zakresie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością wycinki drzew i krzewów. Oddziaływania na etapie realizacji będą miały charakter krótkookresowy, odwracalny i lokalny. Ustaną one po zakończeniu budowy.

Etap użytkowania nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Inwestycja nie jest związana z emisją zanieczyszczeń do powietrza czy hałasu. Potencjalnym źródłem hałasu mogą być głównie transformatory, mniejsze znaczenie będą miały inwertery. W celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości, jakie mogą powstać w związku z funkcjonowaniem powyższych urządzeń, wskazano lokalizację stacji transformatorowych w odległości nie mniejszej niż 35 m od granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie akustycznej. Ponadto, biorąc pod uwagę typowe parametry akustyczne urządzeń występujących obecnie na rynku, stwierdzić należy, że nie będą one stanowić znaczących źródeł emisji hałasu. Jak wykazały obliczenia zawarte w raporcie, zastosowanie ww. warunków, zapewni dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska. Zlokalizowanie transformatora wewnątrz kontenera zabezpieczy ponadto środowisko wodno-gruntowe. Ze względu na usytuowanie transformatorów w kontenerach oraz kabli energetycznych w ziemi brak będzie znaczącego oddziaływania w zakresie pola elekromagnetycznego. Inwestycja nie wiąże się z poborem wody. Na terenie zakładu nie będą wytwarzane ścieki. Czyszczenie paneli (o ile konieczne) odbywać się będzie jedynie przy wykorzystaniu wody zdemineralizowanej, doprowadzonej na teren inwestycji

wyspecjalizowanym transportem. Wody opadowe i roztopowe będą spływały po powierzchni paneli fotowoltaicznych i infiltrowały do gruntu. Na terenie zamierzenia nie będą tankowane pojazdy. Awaryjne wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów będą neutralizowane za pomocą sorbentów, które po zużyciu będą magazynowane w szczelnym pojemniku, a następnie przekazywane będą wykwalifikowanym odbiorcom. Powstające podczas realizacji przedsięwzięcia odpady komunalne i budowlane będą zbierane selektywnie i gromadzone w zamkniętych kontenerach, w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, planuje się zrealizować:

- we wschodniej części obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci",
- w odległości około 0,5 km od granic obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016,
- w odległości około 3,8 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002;
- w odległości około 4,1 km od granic obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046.

Szczegółowa analiza, m.in:

- przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- uchwały nr XLII/625/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26.02.2018 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Warty i Dolnej Noteci",
- zarządzenia RDOŚ w Szczecinie, Gorzowie Wlkp. i Poznaniu z dnia 29.10.2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016,
- zarządzenia RDOŚ w Gorzowie Wlkp. z dnia 14.01.2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002,
- zarządzenia RDOŚ w Szczecinie, Gorzowie Wlkp. i Poznaniu z dnia 23.11.2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046,
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej w publicznych serwisach informacji przestrzennych,
- standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000 ww. obszarów Natura 2000;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.,

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków realizacji przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji czy możliwością kumulacji, określonych w ustawie o ooś, pozwala uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na różnorodność biologiczną w szczególności na cele ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony, przedmiotów

ochrony ww. obszarów Natura 2000. Planowana inwestycja nie wpłynie także negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci".

Warunki określone w niniejszej decyzji mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na różnorodność biologiczną.

Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wykazała, że nie naruszy ona zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci" tj.:

1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś;
3) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
6) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu", obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci", ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, nadal zostanie zachowany w szerokiej skali obszaru „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem" oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność terenu, pełniącego rolę korytarzy ekologicznych. Nie dojdzie do zabijania zwierząt, wydobywania skał, torfu czy skamieniałości oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych czy też zmian stosunków wodnych w skali całego obszaru podlegającego ochronie.

Planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało w szczególności na cele ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, takich jak: A005 Perkoz dwuczuby Podiceps cristatus, A021 Bąk Botaurus stellaris, A022 Bączek Ixobrychus minutus, A028 Czapla siwa Ardea cinerea, A030 Bocian czarny Ciconia nigra, A036 Łabędź niemy Cygnus olor, A038 Łabędź krzykliwy Cygnus cygnus, A043 Gęgawa Anser anser, A067 Gągoł Bucephala clangula, A070 Nurogęś Mergus merganser, A072 Trzmielojad Pernis apivorus, A073 Kania czarna

Milvus migrans, A074 Kania ruda Milvus milvus, A075 Bielik Haliaeetus albicilla, A081 Błotniak stawowy Circus aeruginosus, A089 Orlik krzykliwy Aquila pomarina, A094 Rybołów Pandion haliaetus, A127 Żuraw Grus grus, A155 Słonka Scolopax rusticola, A165 Samotnik Tringa ochropus, A197 Rybitwa czarna Chlidonias niger, A207 Siniak Columba oenas, A215 Puchacz Bubo bubo, A217 Sóweczka Glaucidium passerinum, A223 Włochatka Aegolius funereus, A224 Lelek Caprimulgus europaeus, A229 Zimorodek Alcedo atthis, A236 Dzięcioł czarny Dryocopus martius, A320 Muchołówka mała Ficedula parva, A120 Zielonka Porzana parva, A119 Kropiatka Porzana porzana z uwagi na jej lokalizację, czyli poza granicami obszaru Natura 2000, a także z uwagi na brak jakichkolwiek wpływów i oddziaływań na przedmiotowe gatunki ptaków.

W treści planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: I01 – obce gatunki inwazyjne, J02.01 – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 – drapieżnictwo, M01.02 – susze i zmniejszenie opadów, J02 – spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, K03.04 – drapieżnictwo, A03.03 – zaniechanie, brak koszenia, A04.03 – zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, gdyż zlokalizowana jest poza granicami obszaru Natura 2000, a także z uwagi na brak jakichkolwiek wpływów i oddziaływań na chronione gatunki zwierząt.

Planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało w szczególności na cele ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Noteci PLB080002, takich jak: A028 – czapla biała Ardea cinerea, A031 – bocian biały Ciconia ciconia A036 – łabędź niemy Cygnus olor, A038 - łabędź krzykliwy Cygnus cygnus, A039 – gęś zbożowa Anser fabalis, A041 – gęś białoczelna Anser albifrons, A043 - gęgawa Anser anser, A051 – krakwa Anas strepera, A055 – cyranka Anas querquedula, A056 – płaskonos Anas clypeata, A073 - kania czarna Milvus migrans, A074 – kania ruda Milvus milvus, A118 – wodnik Rallus aquaticus, A119 – kropiatka Porzana porzana, A122 – derkacz Crex crex, A127 – żuraw Grus grus, A153 – kszyk Gallinago Gallinaro, A197 – rybitwa czarna Chlidonias niger, A198 – rybitwa białoskrzydła Chlidonias leucopterus, A272 – podróżniczek Luscinia svecica A290 – świerszczak Locustella naevia, A307 – jarzębatka Sylvia nisoria, A371 – dziwonia Carpodacus erythrinus, z uwagi na jej lokalizację, czyli poza granicami obszaru Natura 2000, a także z uwagi na brak jakichkolwiek wpływów i oddziaływań na przedmiotowe gatunki ptaków i ich siedliska.

W treści planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A02– Zmiana sposobu upraw, A03.01– Intensywne koszenie lub intensyfikacja, A03.03– Zaniechanie/brak koszenia, A04.03– Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, A05.01– Hodowla zwierząt, B01 –

Zalesienie terenów otwartych, C03.03– produkcja energii wiatrowej, F02.03- wędkarstwo, G05.11 – Śmierć lub uraz w wyniku kolizji; I01 – Obce gatunki inwazyjne, J02.01 – Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, J02.01.0– Osuszanie terenów, J02.03 - Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, J02.05– Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, J03.01– Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, gdyż zlokalizowana jest poza granicami obszaru Natura 2000, a także z uwagi na brak jakichkolwiek wpływów i oddziaływań na chronione gatunki zwierząt.

Planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało w szczególności na cele ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Drawskiej PLB320046, takich jak: 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (Charetea), 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (Ranunculion fluitantis), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), 7210 Torfowiska nakredowe (Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion), 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae), 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe), 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum), 6216 Sierpowiec błyszczący (Hamatocaulis vernicosus), 1831 Elisma wodna (Luronium natans), 1903 Lipiennik Loesela (Liparis loeselii), 1324 Nocek duży (Myotis myotis), 1337 Bóbr europejski (Castor fiber), 1355 Wydra (Lutra lutra), 1352 Wilk (Canis lupus), 1166 Traszka grzebieniasta (Triturus cristatus), 1188 Kumak nizinny (Bombina bombina), 1220 Żółw błotny (Emys orbcularis), 1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri), 1106 Łosoś atlantycki (Salmo salar), 1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio), 5339 Różanka (Rhodeus amarus), 1149 Koza (Cobitis taenia), 1145 Piskorz (Misgurnus fossilis), 1014 Poczwarówka zwężona (Vertigo angustior), 1016 Poczwarówka jajowata (Vertigo moulinsiana), 1013 Poczwarówka

Geyera (Vertigo geyeri), 1032 Skójka gruboskorupowa (Unio crassus), 1037 Trzepla zielona (Ophiogomphus cecilia), 1042 Zalotka większa (Leucorrhinia pectoralis), 1060 Czerwończyk nieparek (Lycaena dispar), 1084 Pachnica dębowa (Osmoderma eremita), 1088 Kozioróg dębosz (Cerambyx cerdo) z uwagi na jej lokalizację, czyli poza granicami przedmiotowego obszaru Natura 2000, a także z uwagi na brak jakichkolwiek wpływów i oddziaływań na przedmiotowe gatunki i ich siedliska.

Szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, zmiany stosunków wodnych, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk czy zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci" oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach;
- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000: Dolina Dolnej Noteci, Lasy Puszczy nad Drawą oraz Uroczyska Puszczy Drawskiej.
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów chronionych.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które wyznaczone zostały analizowane obszary Natura 2000.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Inwestycja, ze względu na rodzaj, kategorię i ilość substancji niebezpiecznej,

nie jest zaliczona do zakładów mogących być źródłem poważnej awarii, o których mowa w art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Jednocześnie jej oddziaływanie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie. Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do rozpatrywania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W południowej części działki inwestycyjnej może być realizowana farma fotowoltaicznej o mocy do 1 MW. Biorąc jednak pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wystąpienie potencjalnych oddziaływań skumulowanych nie będzie miało charakteru znaczącego.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ze względu na charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także lokalny zakres oddziaływania, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, Burmistrz Drezdenka uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określić warunki jego realizacji.

Podsumowując inwestycja pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na części działki o nr ewid. 177/1 obręb Kosin, gmina Drezdenko” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Odwołanie wnosi się

za pośrednictwem Burmistrza Drezdenka, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik decyzji stanowi:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Drezdenka
Dorota Nowak
Kierownik Referatu
Gospodarki Gminnej i Ochrony
Środowiska

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik: Pan Damian Bębnista, ul. Leśna 21/58, 85-676 Bydgoszcz
2. Strony postępowania znajdujące się w aktach sprawy zgodnie z art. 49 kpa.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

BURMISTRZ
DREZDENKA
ul. Warszawska 1
66-530 Drezdenko

Załącznik
do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
znak: GG.6220.15.2022
z dnia 23.05.2023 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z ART. 84 UST. 2 USTAWY O UDOSTĘPNIENIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
(t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia:

„Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na części działki o nr ewid. 177/1 obręb Kosin, gmina Drezdenko"

Inwestor: PVE 173 sp. z o.o., siedziba: ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz

Rozpatrywana inwestycja polegać ma na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działce nr 177/1, obręb Kosin, gmina Drezdenko. Dla terenu inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki wynosi 4,35 ha, z czego na cele inwestycji przeznaczone będzie do 2,6 ha w północnej jej części. Obecnie działka jest niezabudowana i stanowi grunty orne o klasie bonitacyjnej RIV i RV. Sąsiedztwo terenu inwestycji stanowią tereny rolne. Po stronie wschodniej przedsięwzięcie graniczy z zabudową mieszkaniową (działka 177/8) i enklawą leśną, a po zachodniej z gruntami ornymi. Od strony północnej działka graniczy z drogą wojewódzką nr 174. Przez działkę inwestycyjną przebiega rów melioracyjny, który będzie wyznaczał południową granicę planowanej elektrowni.

W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura, m.in.:

- ogniwa fotowoltaiczne zainstalowane na konstrukcjach/stelażach stalowych posadowionych bezpośrednio w gruncie przystosowanych do ruchu obrotowego z osią centralną umieszczoną w palach posadowionych w gruncie lub konstrukcji wsporczej z ekspozycją paneli pod kątem 15 – 40°;
- kontenerowe, prefabrykowane stacje transformatorowe SN/nN (do 2 szt.), każda zajmie powierzchnię do około 50 m^2, w każdej zlokalizowana będzie komora rozdzielni elektrycznej, komora transformatora oraz komora magazynu energii;
- infrastruktura komunikacyjna (dwa wjazdy, drogi wewnętrzne, place manewrowe) o łącznej powierzchni do 2000 m^2;
- przyłącza w postaci kablowych linii zasilających średniego napięcia SN – 15 kV,
- sieć kablową linii zasilającej średniego napięcia;

- sieć kablową średniego oraz niskiego napięcia, sieć teletechniczną i telekomunikacyjną, łączące poszczególne elementy farmy fotowoltaicznej;
- inne niezbędne elementy związane z budową i eksploatacją elektrowni fotowoltaicznej, np. konwertery, inwertery.

Wokół instalacji wykonane zostanie ogrodzenie z zachowaniem ok. 15 cm przerwy między gruntem a siatką ogrodzenia. Dopuszcza się etapową realizację inwestycji.

W związku z lokalizacją inwestycji na terenie szczególnego zagrożenia powodzią od rzek, urządzenia techniczne wrażliwe na działanie wody zostaną zlokalizowane na wysokości ponad 2 m, a stacja transformatorowa (gazowa, żywiczna lub olejowa) zostanie umiejscowiona w północnej części działki inwestycyjnej – na obszarze, na którym występuje niskie prawdopodobieństwo powodzi. Ponadto stacje transformatorowe zostaną odpowiednio uszczelnione. W celu uniknięcia przedostania się oleju lub cieczy izolacyjnej do środowiska gruntowo-wodnego, pod transformatorami znajdować się będą szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100 % oleju oraz wodę z akcji gaśniczej. Dopuszcza się możliwość zastosowania transformatorów bezolejowych, np. żywicznych lub gazowych.

Przeprowadzona ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wykazała, że planowana inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Warty i Dolnej Noteci", w granicach którego jest położona działka 177/1 obręb Kosin.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych oraz nie spowoduje zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

Z up. Burmistrza Drezdenka
Dorota Nowak
Kierownik Referatu
Gospodarki Gminnej i Ochrony
Środowiska