



GG.6220.6.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.04.2021 r. (data wpływu 21.04.2021 r.) inwestora RSENERGY DEVELOPMENT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, siedziba ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.:

„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Grotów”

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

postanawiam

uzgodnić realizację przedsięwzięcia i określić warunki jego realizacji

Określam następujące warunki tej realizacji:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Inwestycja zaliczona została według §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Przedmiotem przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu o łącznej powierzchni do 1,15 ha.
2. Inwestycja zostanie zrealizowana na działce o nr ewidencyjnym 105/21 obręb Grotów, Gmina Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
2. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
3. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
4. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych. W przypadku wystąpienia dużych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska wodnego.
5. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
6. Warstwę czynną gleby (humus) zdjąć i zgromadzić osobno od pozostałego urobku, następnie wykorzystać do rekultywacji terenu.
7. Po zakończeniu prac ziemnych (budowlanych i montażowych), powierzchnię biologicznie czynną, pomiędzy modułami fotowoltaicznymi, zrehabilitować obsiewając roślinnością rodzimych gatunków.
8. Wprowadzić i zachowywać wszystkie rozwiązania zapewniające ochronę środowiska, w tym także zdrowia ludzi.
9. W trakcie realizacji prac przestrzegać reżimów technologicznych i przepisów BHP.
10. Powinny być zastosowane proekologiczne technologie prac budowlanych.
11. Przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na stan jakości powietrza atmosferycznego, powierzchnię gruntu oraz wody powierzchniowe i podziemne.
12. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu poza teren, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
12. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować (o ile jest to niezbędne) w granicach terenu należącego do inwestora. Wyodrębnione i organizowane miejsce na gromadzenie odpadów z zastosowaniem selekcji musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym i odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
13. Podczas prac należy korzystać ze sprzętu budowlanego najnowszej generacji spełniającej normy środowiskowe Rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

- III. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:**
1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 2 MW.
 2. Do budowy farmy fotowoltaicznej zastosować panele pokryte powłoką antyrefleksyjną.
 3. W celu ograniczenia negatywnego wpływu inwestycji na przemieszczanie się, w cyklu dobowym i sezonowym małych zwierząt, zastosować ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu lub zastosować ogrodzenie z siatki/kraty, które do wysokości ok. 25 cm nad powierzchnię ziemi, posiada oczka o minimalnych wymiarach 10 x 10 cm, co pozwoli uzyskać zamierzony efekt ekologiczny i zachować właściwą drożność szlaków przemieszczania się małych zwierząt.
 4. Zainstalować do 2 szt. stacji transformatorowych.
 5. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 150 m od terenów chronionych akustycznie.
 6. Zainstalować do 100 szt. inwerterów.
 7. Inwertery zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 20 m od budynku mieszkalnego znajdującego się na działce o nr ewid. 105/1 obręb Grotów.
 8. Zastosować transformatory suche żywiczne; dopuszcza się użycie transformatorów olejowych wyposażonych w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, której pojemność będzie wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze.
- IV. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - nie określa się.**
- V. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.**
- VI. **Na etapie ubiegania się o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nie ma konieczności:**
1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
 2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VII. **Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.**

Uzasadnienie

Analizowana inwestycja, zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy - przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – dalej ustawa o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś jest Burmistrz Drezdenka.

Wniosek z dnia 16.04.2021 r. inwestora EKOKLARA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, siedziba ul. Dzielna 16, 97-425 Żelów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wpłynął do tut. Urzędu w dniu 21.04.2021 r. Organ stwierdził, że wniosek był kompletny pod względem formalnym i posiadał wszystkie wymagane załączniki.

Postępowanie w sprawie zostało wszczęte pismem z dnia 05.05.2021 r. W postępowaniu ustalono więcej niż 10 stron postępowania, dlatego też zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o ooś w postępowaniu zastosowano art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: kpa). Strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania pisemnie pismem z dnia 05.05.2021 r. oraz dodatkowo obwieszczeniem Burmistrza Drezdenka z dnia 05.05.2021 r.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 05.05.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem znak NZ.454.1.13.2021 z dnia 07.05.2021 r. (data wpływu 17.05.2021 r.) - opinia O/NZ-34/2021 - wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wskazana potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4220.337.2021.PT z dnia 24.05.2021 r. (data wpływu 24.05.2021 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zagadnienia wymagające szczegółowego uwzględnienia w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tj.:

1. Przedstawić argumenty świadczące, iż realizacja wybranego wariantu ww. przedsięwzięcia nie naruszy reżimu ochronnego, tj. zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”.
2. Ustalić/wykluczyć możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”.
3. Przedstawić ocenę wpływu na przedmioty ochrony Ostoi Ptasiej Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, opierając się, m.in. na wskazaniach zawartych w Planie zadań ochronnych, poddając ocenie oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji, w tym możliwości wystąpienia efektu kumulacji oddziaływań z istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji przedsięwzięciami, na: utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów jego ochrony, zachowanie jego integralności wewnątrzobszarowej, zapewnienie spójności sieci Natura 2000.
4. Przedstawić ocenę wpływu inwestycji na przedmioty ochrony gatunkowej, w szczególności zwierząt, w tym zinwentaryzowanego lęgowego skowronka polnego *Alauda arvensis* oraz zwierząt korzystających z korytarza migracyjnego, pn. Puszcza Notecka GKPnC-18, wewnątrz którego planowane jest ww. przedsięwzięcie wraz ze wskazaniem adekwatnych działań minimalizujących jego oddziaływanie, zarówno na etapie realizacyjnym jak i eksploatacyjnym.
5. Zagadnienia, analizowane dla obszaru stanowiącego strefę potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia, zobrazować w przejrzystej formie kartograficznej, np. w skali 1:10 000 lub innej, bardziej czytelnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile pismem znak BD.ZZŚ.2.435.157.2021.AK z dnia 24.05.2021 r. (data wpływu 26.05.2021 r.) wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji.

W związku z otrzymaną opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem znak GG.6220.6.2021 z dnia 07.06.2021 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o postanowieniu Burmistrza oraz o opiniach organów zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 07.06.2021 r. Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na postanowienie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem z dnia 19.07.2021 r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko. Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o postanowieniu Burmistrza zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 19.07.2021 r. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Strony postępowania Państwo Zenon i Beata Miśków pismem z dnia 10.05.2021 r. (data wpływu 10.05.2021 r.) złożyli sprzeciw co do planowanej inwestycji. Strony uzasadniły swoje stanowisko faktem, że: planowana inwestycja będzie znajdowała się niecałe 50 m od granic ich nieruchomości, może mieć ona znaczny wpływ na zdrowie i komfort życia poprzez ciągłą emisję pól elektromagnetycznych oraz hałasu, położenie planowanej inwestycji na terenie Natura 2000, spadek wartości rynkowej nieruchomości, niekorzystny wpływ inwestycji na wygląd krajobrazu, niewielką odległość od linii energetycznych. Na ówczesnym stadium postępowania organ pismem z dnia 07.06.2021 r. poinformował strony o uzyskanych opiniach organów oraz nałożeniu na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pouczono strony również o możliwości wglądu w akta sprawy.

Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko dnia 03.11.2022 r. Raport został sporządzony przez zespół autorów: mgr inż. Magdalenę Bas – kierownika zespołu oraz mgr Adama Stępień – eksperta ds. środowiskowych. Inwestor poinformowała również, że dnia 16.09.2022 r. została zmieniona nazwa spółki z EKOKLARA sp. z o.o. na RSENERGY DEVELOPMENT sp. z o.o. Burmistrz Drezdenka z uwagi na przedłożenie raportu postanowieniem z dnia 08.11.2022 r. podjął zawieszony postępowanie.

Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 08.11.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 nie występowało o uzgodnienia do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile z uwagi na to że organ ten wyraził wcześniej stanowisko, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 nie występowało o uzgodnienia do Państwowego Powiatowego Inspektor Sanitarnego w Drezdenku z uwagi na to że organ ten wyraził wcześniej stanowisko, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania, poza Inwestorem, zostały poinformowane o przedłożeniu przez Inwestora raportu, postanowieniu Burmistrza z dnia 08.11.2022 r. oraz wystąpieniu do organu zgodnie z art. 49 kpa w drodze obwieszczenia z dnia 09.11.2022 r. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4221.173.2022.PT z dnia 12.12.2022 r. (data wpływu 12.12.2022 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez inwestora i określił warunki jego realizacji. Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały w całości uwzględnione w poniższej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 16.12.2022 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania (okres od dnia 16.12.2022 r. do 16.01.2023 r.). W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych dodatkowych uwag ani wniosków.

Postępowanie w sprawie zostało zakończone pismem z dnia 16.12.2022 r. Działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Drezdenka zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. Strony postępowania (poza inwestorem) zostały poinformowane o zakończeniu postępowania obwieszczeniem Burmistrza Drezdenka z dnia 16.12.2022 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Drezdenka, po uzgodnieniu przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. określił warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji. Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Postępowanie zostało wprowadzone do bazy ocen oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 129 ustawy o ooś.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działce o nr ewid. 105/21 obręb Grotów, gmina Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie. Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 2,82 ha (w tym powierzchnia zabudowy panelami zajmie do 1,15 ha).

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren na którym planuje się budowę farmy obejmuje grunty o klasach użytkowych ornich RV, RIVb, RVI. Teren nie jest wykorzystywany rolniczo. Działka porośnięta jest niskiej jakości roślinnością, charakterystyczną dla ekosystemów łąkowych. Inwestycja posiada dostęp do istniejących dróg publicznych. Nie będą budowane drogi wewnątrz terenu inwestycji. Na terenie inwestycji zostanie wykonany utwardzony i uszczelniony plac manewrowy na potrzeby obsługi farmy PV. Na etapie budowy będzie on stanowił także zaplecze budowy. Utwardzenie zostanie wykonane z pospółki, która posiada odpowiednią nośność oraz dobre właściwości filtracyjne oraz mechaniczne.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne;
- inwertery – w ilości do 100 sztuk;
- stacja transformatorowa – do 2 sztuk, wysokość ok. 3 m, kontenerowa, prefabrykowana wraz z układem rozliczeniowo-pomiarowym;
- konstrukcje wsporcze pod panele;

- linie energetyczne kablowe;
- przyłącze energetyczne;
- infrastruktura towarzysząca nie związana bezpośrednio z produkcją energii:
 - system komunikacji, gromadzenia, przetwarzania i analizy danych o produkcji,
 - rozwiązania przeciwprzepięciowe i awaryjne,
 - urządzenia do transmisji danych,
 - ogrodzenie z bramą wjazdową,
 - plac manewrowy/ zaplecze budowy,
 - oświetlenie awaryjne,
 - systemy nadzoru i monitoringu wizyjnego.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi 25 lat.

Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem sprzętu budowlanego. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Pewne uciążliwości może stwarzać transport elementów farmy, dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady z grupy 15, 17 i 20 wg Katalogu odpadów. Wszystkie wytworzone odpady będą czasowo magazynowane na terenie inwestycji w przeznaczonych na ten cel zamykanych i oznakowanych kontenerach i pojemnikach. Wykonawca prac będzie zobowiązany do ich niezwłocznego usuwania z terenu budowy i zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na etapie budowy powstawać będą wyłącznie ścieki socjalne, związane z obecnością na terenie budowy pracowników. Ścieki te będą gromadzone w szczelnych toaletach typu TOI-TOI.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

W trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikowano najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzono, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie jest związana z emisją gazów i pyłów do powietrza.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia jednym ze źródeł oddziaływania na środowisko będzie hałas. Głównymi emitorami hałasu na terenie inwestycji będą inwertery i stacje transformatorowe. Po analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na klimat akustyczny uznano, że przy zastosowaniu warunków niniejszej decyzji, funkcjonowanie planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie się wiązać z możliwością przekroczenia

dopuszczalnych poziomów hałasu wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w porze dnia (farma PV w nocy nie działa), na terenach które podlegają ochronie akustycznej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na terenie działki o nr ewid. 105/1 obręb Grotów (od północy), 150/13 (od wschodu) oraz na działce o nr ewid. 103/5 obręb Grotów (od południa).

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Wszystkie źródła promieniowania elektromagnetycznego zostaną zabezpieczone poprzez umieszczenie ich w specjalnych obudowach (inwertery) czy budynkach (stacja kontenerowa na transformator). Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Podczas etapu eksploatacji farma w praktyce nie generuje żadnych odpadów. Odpady, które mogą powstać (w ilościach minimalnych) o kodach 15, 16 i 20 wg Katalogu odpadów, będą czasowo magazynowane na terenie obiektu w wyznaczonych zamykanych pojemnikach lub kontenerach, a następnie cyklicznie lub doraźnie (w miarę potrzeb) przekazywane do zagospodarowania podmiotom posiadającym wymagane uprawnienia do gospodarowania odpadami.

Na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Mycie paneli fotowoltaicznych będzie wykonywane maksymalnie raz w roku (o ile w ogóle, gdyż praktyka pokazuje, że w naszych warunkach klimatycznych, ilość opadów jest wystarczająca do oczyszczenia paneli). Do mycia paneli w przypadku ich silnego zabrudzenia zostanie zużyta czysta woda (zdemineralizowana) bez detergentów i środków czystości. Będzie ona swobodnie infiltrowała w głąb gleby. Zastosowane zostaną transformatory suche żywiczne, dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową. W związku z powyższym należy uznać, iż zastosowane rozwiązania pozwolą zminimalizować ewentualny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 550 m od inwestycji (w kierunku północno-wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 270 m od inwestycji (w kierunku północnym).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP PLRW600017188949 Lubiątka, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostało usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone, ze względu na zmiany chemizmy wód związane z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymogom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła

nastąpić poprawa stanu wód.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Inwestycję zamierza się zrealizować, w szczególności:

- w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”;
- w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015;
- wewnątrz obszaru wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Puszcza Notecka GKPN-C-18;
- w odległości ok. 1 km od granic użytku ekologicznego „Wąskie Łąki”;
- w odległości ok. 1,5 km od pomnika przyrody;
- w odległości ok. 4,4 km od granic obszaru Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036;
- w odległości ok. 7 km od granic rezerwatu przyrody „Lubiatowskie Uroczyska”;
- w odległości ok. 10 km od granic zespołu przyrodniczo - krajobrazowego „Drezdeneckie Uroczyska”.

Szczegółowa analiza:

- otrzymanej dokumentacji, w tym raportu oddziaływania inwestycji na środowisko;
- uchwały Nr III/32/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pojezierze Puszczy Noteckiej” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019, poz. 535, ze zm.);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2014 r., poz. 698);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, ze zm.);
- zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 września 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036 (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2020 r., poz. 2220);
- standardowych formularzy ww. obszarów Natura 2000;
- sytuacji lokalizacyjnej udostępnionej na stronach: <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <http://mapy.geoportal.gov.pl/imap/>, <http://mapa.korytarze.pl/>;
- przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wlkp.;
- ekologicznych uwarunkowań zachowania właściwej drożności korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej;

jak również wnikliwe prześledzenie bezpośrednich i pośrednich skutków przedsięwzięcia, zwłaszcza aspektów związanych z lokalizacją, skalą, rodzajem, charakterystyką i uwarunkowaniami jego realizacji, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, pozwala

uznać, iż planowane działanie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na ich przyrodę, w szczególności na osiąganie celów ich ochrony oraz utrzymanie we właściwym stanie ochrony przedmiotów ich ochrony, w tym:

Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 dla niżej wymienionych gatunków ornitofauny i ich siedlisk.

W treści Planu zadań ochronnych ww. obszaru Natura 2000 oraz Standardowego Formularza Danych, wymienia się szereg istotnych zagrożeń w odniesieniu do przedmiotów jego ochrony: A01 – uprawa, B – leśnictwo, B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, B02.02 – wycinka lasu, C03.03 – produkcja energii wiatrowej, E01.03 – zabudowa rozproszona, E01.04 – inne typy zabudowy w zakresie zabudowa brzegów jezior i rzek, E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, F02.03 – wędkarstwo, F03.01 – polowanie, F03.02 – pozyskiwanie/usuwanie zwierząt lądowych, F03.02.03 – chwytanie, trucie, kłusownictwo, G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku, G02 – infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G05 – inna ingerencja i zakłócanie powodowane przez działalność człowieka, G05.09 – płoty ogrodzenia, H01 – zanieczyszczenie wód powierzchniowych, H04 – zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną, J01.01 – wypalanie, J03.01 – zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, K03.04 – drapieżnictwo.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania ww. zagrożeń, ani też istotnego zwiększenia ich natężenia, ponieważ dotyczy działek położonych poza siedliskami ww. przedmiotów ochrony. Najbliższe zidentyfikowane stanowiska ww. przedmiotów ochrony znajdują się w odległości ok. 1,7 km od inwestycji i dotyczą stref ochrony: bielika, rybołowa i kani czarnej.

Cele działań ochronnych dla następujących przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, zawarte w zał. 4 PZO obejmują następujące ww. gatunki:

A094 – rybołów *Pandion haliaetus* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zapewnienie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk prowadzące do wzrostu liczebności populacji; A215 – puchacz *Bubo bubo* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez poprawę jakości siedlisk, ograniczenie antropopresji i zwiększenie dostępności pożywienia w wybranych fragmentach obszaru Natura 2000, A070 – nurogęś *Mergus merganser* – przywrócenie właściwego stanu ochrony gatunku poprzez zwiększenie dostępności odpowiednich miejsc lęgowych, tj. dojrzałych drzewostanów w pobliżu cieków i zbiorników oraz wykrotów, A060 – podgorzałka *Aythya nyroca* – uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony. Rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, identyfikacja zagrożeń, ocena stanu ochrony oraz propozycja działań ochronnych; A021 – bąk *Botaurus stellaris*, A030 – bocian czarny *Ciconia nigra*, A038 – łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, A072 – trzmielojad *Pernis apivorus*, A073 – kania czarna *Milvus migrans*, A074 – kania ruda *Milvus milvus*, A075 – bielik *Haliaeetus albicilla*, A127 – żuraw *Grus grus*, A223 – włochatka *Aegolius funereus*, A224 – lelek *Caprimulgus europaeus*, A229 – zimorodek *Alcedo atthis*, A236 – dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, A238 – dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, A320 – muchołówka mała *Ficedula parva*, A246 – lerka *Lullula arborea*, A307 – jarzębatka *Sylvia nisoria*, A338 – gąsiorek *Lanius collurio*, A036 – łabędź niemy *Cygnus olor*, A039 – gęś zbożowa *Anser fabalis*, A041 – gęś białoczelna *Anser*

albifrons, A067 – gągoł *Bucephala clangula* – utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 poprzez zapewnienie odpowiednich miejsc lęgowych i poprawę jakości siedlisk obejmujące: pozostawianie grup i lub kęp drzew do naturalnego rozkładu, ograniczenie turystyki motorowej, ograniczenie polowań; wzrost pozyskania drapieżników czworonożnych; ograniczenie płoszenia ptaków wskutek prowadzonej gospodarki rybackiej; wyłączanie fragmentów lasów z cięć rębnych, pozostawianie wykrotów i drzew dziuplastych; utrzymywanie powierzchni otwartych.

Cele działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, wymienione w zał. 4 PZO nie są sprzeczne oraz nie kolidują z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym, ponieważ jego wpływ mieści się w zakresie oddziaływania negatywnie nieistotnego oraz zastosowany zostanie szereg działań minimalizujących jego ewentualne oddziaływanie na cele i przedmioty tego obszaru Natura 2000, tym samym realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie wpłynie znacząco na utrzymanie bądź osiągnięcie wskaźników określających stan ich ochrony stwierdzony na poziomie FV – właściwym, U1 – niezadowalającym lub U2 – złym.

Natomiast załącznik 5 PZO szczegółowo określa zakres działań ochronnych, przewidzianych w odniesieniu do ww. gatunków i ich siedlisk, obszar ich wdrażania oraz podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, którymi w opisanym zakresie w granicach OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 są: sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściwy miejscowo nadleśniczy w porozumieniu ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właściwym kołem łowieckim.

W związku z powyższym można uznać, że realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje opóźnień bądź uniemożliwienia osiągnięcia ww. celów ochronnych w odniesieniu do przedmiotów ochrony OSO Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 przez ww. podmioty, odpowiedzialne za ich wykonanie.

Analiza prawdopodobnych zmian w charakterystykach ww. obszarów Natura 2000, wynikających, np. z istotnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania zakłóceń w funkcjonowaniu ww. kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian kluczowych wskaźników wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Przeprowadzona analiza na podstawie złożonych dokumentów, wykazała również, że inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”, tj.:

- „zabijania dziko występujących zwierząt niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie ma na celu naruszenia zakazu;
- „wydobycia do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia polega wyłącznie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą i nie dotyczy gospodarczego wydobycia skał;

- „dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka”, ponieważ jego realizacja nie jest związana z poborem i kształtowaniem poziomów wód, dlatego nie będzie ingerować w istniejące stosunki wodne;
- „likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych”, ponieważ charakter i zakres planowanego przedsięwzięcia nie wiąże się z likwidacją obszarów wodno-błotnych i starorzeczy oraz zbiorników wodnych;
- „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej” oraz „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 50 m od linii brzegu Jeziora Rąpino, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”, ponieważ zgodnie z treścią raportu: Na terenie inwestycyjnym oraz w pasie o szerokości 100 m nie znajdują się żadne naturalne oraz sztuczne zbiorniki wodne. Brak jest we wskazanej odległości m.in. linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. Brak wskazanych zbiorników wodnych w odległości do 100 metrów od granic inwestycji oznacza, iż zakaz ten nie zostanie złamany. Tym samym budowa farmy (budowa nowego obiektu budowlanego) nie będzie miała miejsca w pasie o szerokości do 100 metrów od wskazanych zbiorników wodnych.

W toku szczegółowej analizy ocenowej wpływu ww. inwestycji można uznać, iż jej realizacja nie wpłynie negatywnie „na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu”, obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”, ponieważ nie naruszy ww. zakazów obowiązujących w jego granicach, zostanie zachowany „wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem” oraz zostanie zachowana dotychczasowa właściwa drożność obszaru, pełniącego rolę lokalnych korytarzy ekologicznych, jak również planowana budowa i jej otoczenie stanowić będzie niewielki wycinek rozległego terenu otwartego, który nadal umożliwiać będzie swobodne przemieszczanie się zwierząt.

Planowane działanie położone jest w obszarze wyznaczonych korytarzy ekologicznych rangi krajowej i międzynarodowej, pn. Puszcza Notecka GKPnC-18, wyznaczonych, m.in. z uwagi na utrzymanie integralności sieci Natura 2000, w jego części krawędziowej, który w przedmiotowej lokalizacji szeroki jest na ok. 20 km. Sieć korytarzy ekologicznych stanowi pozostałość najważniejszych historycznych dróg przemieszczania się zwierząt, roślin i grzybów. Skuteczna ochrona sieci, tj. utrzymanie właściwego jej funkcjonowania, gwarantuje stabilność układów przyrodniczych, obecnie skrajnie pofragmentowanego środowiska, wpływając na ich równowagę, która może się zmieniać dynamicznie z uwagi na jej wrażliwość na spadki różnorodności gatunkowej i genetycznej. Zidentyfikowane istotne szlaki migracyjne umożliwiają zachowanie funkcjonalnej łączności ekologicznej pomiędzy siedliskami i populacjami gatunków.

Zachowanie przedmiotów ochrony ww. form ochrony przyrody, we właściwym stanie ochrony jest w istotnym zakresie tożsame z zachowaniem właściwego stanu bioróżnorodności terenu objętego oddziaływaniem inwestycji, stąd przy wykluczeniu prawdopodobieństwa istotnego zaburzenia funkcjonowania siedlisk i gatunków ww.

obszarów Natura 2000 oraz chronionych gatunków, należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie na nią istotnie negatywnie i różnorodność biologiczna zostanie zachowana na obecnym poziomie.

W związku z powyższym, szczegółowa analiza prawdopodobnych zmian charakterystyk ww. form ochrony przyrody, jak i funkcjonalności obszaru korytarzy ekologicznych, wynikających, m.in. z ewentualnego zmniejszenia się powierzchni siedlisk, powstania trwałych zakłóceń w funkcjonowaniu kluczowych gatunków, przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych, spowodowania fragmentacji i utraty siedlisk lub populacji gatunków, redukcji zagęszczenia gatunków, zmian w kluczowych wskaźnikach wartości ochronnej, wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływało na ww. parametry.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, w szczególności Puszcza Notecka PLB300015, Jeziora Gościmskie PLH080036;
- nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów Natura 2000;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej” oraz pełnione przez niego funkcje ekologiczne, jak również nie naruszy pozostałych zakazów obowiązujących w jego granicach.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania na ww. formy ochrony przyrody, w tym znacząco negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Jeziora Gościmskie PLH080036, jak również Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, ze względu na które ustanowiony został obszar Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015, zapewniając jednocześnie utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, Europejskiej Sieci Natura 2000.

Jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin i grzybów, objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, należy każdorazowo na ww. czynności uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm.).

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie użytkowanym przez człowieka. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Inwestycja nie spowoduje także zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych

względu nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze.

W sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie znajdują się farmy fotowoltaiczne. Najbliższa instalacja fotowoltaiczna planowana jest w granicach działki o nr ewid. 153/6 obręb Rąpin, w odległości ok. 5 km od granicy terenu inwestycji. Ze względu na lokalizację tej instalacji w ww. odległości, wystąpienie oddziaływań skumulowanych jest mało prawdopodobne.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Grotów” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jednocześnie oddziaływanie farmy fotowoltaicznej w obrębie Grotów, w gminie Drezdenko nie obejmuje swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przesłony tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego. W mozaice krajobrazu typowo równinnego, z przewagą użytków leśnych oraz rolnych pojawi się infrastruktura tu nieobecna – przemysłowa – częściowo zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Częściowo dlatego, że powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

Prawo ochrony środowiska.

W niniejszej decyzji oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zalecono szereg środków minimalizujących i łagodzących ewentualne negatywne oddziaływanie w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu, powietrza atmosferycznego, dlatego realizacja przedsięwzięcia nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja oraz zebrane opinie i uzgodnienia wykazały, że inwestycja pn. „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Grotów**” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Drezdenka, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt 4.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia

uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik decyzji stanowi:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Drezdenka
Dorota Nowak
Kierownik Referatu
Gospodarki Gminnej
i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. RSENERGY DEVELOPMENT sp. z o. o.
ul. Dzielna 16
97-425 Żelów
2. Strony postępowania znajdujące się w aktach sprawy zgodnie z art. 49 kpa.
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).



**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z ART. 84 UST.
2 USTAWY O UDOSTĘPNIENIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE,
UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**
(t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia:

**„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW
wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną – Grotów”**

Inwestycja zaliczona została według §3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Przedmiotem przedsięwzięcia jest zabudowa systemami fotowoltaicznymi o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu o łącznej powierzchni do 1,15 ha.

Inwestycja zostanie zrealizowana na działce o nr ewidencyjnym 105/21 obręb Grotów, Gmina Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren obejmuje grunty o klasach użytkowych ornych RV, RIVb, RVI. Teren nie jest wykorzystywany rolniczo. Działka porośnięta jest niskiej jakości roślinnością, charakterystyczną dla ekosystemów łąkowych. Inwestycja posiada dostęp do istniejących dróg publicznych. Nie będą budowane drogi wewnątrz terenu inwestycji. Na terenie inwestycji zostanie wykonany utwardzony i uszczelniony plac manewrowy na potrzeby obsługi farmy PV. Na etapie budowy będzie on stanowił także zaplecze budowy. Utwardzenie zostanie wykonane z pospółki, która posiada odpowiednią nośność oraz dobre właściwości filtracyjne oraz mechaniczne.

Farma fotowoltaiczna składać się będzie z następujących elementów:

- panele fotowoltaiczne;
- inwertery – w ilości do 100 sztuk;
- stacja transformatorowa – do 2 sztuk, wysokość ok. 3 m, kontenerowa, prefabrykowana wraz z układem rozliczeniowo-pomiarowym;
- konstrukcje wsporcze pod panele;
- linie energetyczne kablowe;
- przyłącze energetyczne;
- infrastruktura towarzysząca nie związana bezpośrednio z produkcją energii:
 - system komunikacji, gromadzenia, przetwarzania i analizy danych o produkcji,
 - rozwiązania przeciwprzepięciowe i awaryjne,
 - urządzenia do transmisji danych,

- ogrodzenie z bramą wjazdową,
- plac manewrowy/ zaplecze budowy,
- oświetlenie awaryjne,
- systemy nadzoru i monitoringu wizyjnego.

Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi 25 lat.

Przedsięwzięcie związane jest z wykorzystywaniem energii słonecznej, zatem zalicza się do odnawialnych źródeł energii. Tym samym wpisuje się w trend ograniczania zużycia paliw kopalnych, a w konsekwencji wpływu na spowolnienie ewentualnych zmian klimatu. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych oraz nie spowoduje zajęcia terenów zdolnych do pochłaniania tego rodzaju gazów. Podobnie, nie wpłynie na możliwość retencji wód powodziowych na tych terenach. Z tych samych względów nie wpłynie ona na różnorodność biologiczną na tym obszarze. Oceniono, że planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

Z up. Burmistrza Drezdenka
Dorota Nowak
Kierownik Referatu
Gospodarki Gminnej
i Ochrony Środowiska