



DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), §3 ust. 1 pkt. 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17.06.2021 r. (data wpływu 17.06.2021 r.) inwestora [REDAKTED], w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.:

„Budowa obory wolnostanowiskowej o obsadzie 50DJP oraz hali magazynowej – dz. 10/9 i 11 obręb Grotów”

i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

postanawiam

uzgodnić realizację przedsięwzięcia i określić warunki jego realizacji

Określam następujące warunki tej realizacji:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Inwestycja zakwalifikowana została według §3 ust. 1 pkt. 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa i eksploatacja obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych/ jałówek o obsadzie 50 DJP oraz hali magazynowej.
2. Inwestycja zostanie zrealizowana na działkach o nr ewidencyjnych 10/9 i 11 obręb Grotów, gmina Drezdenko, powiat strzelecko-drezdenecki, województwo lubuskie.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas realizacji przedsięwzięcia prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między godziną 6.00 – 22.00).
2. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce

należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.

3. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połaci dachowych i terenów utwardzonych rozprowadzać po terenach biologicznie czynnych należących do inwestora.
4. Budynek inwentarski zaopatrywać w wodę z istniejącego ujęcia własnego zlokalizowanego na terenie gospodarstwa.
5. W projektowanej oborze wolnostanowiskowej wykonać szczelną, betonową posadzkę, zapobiegającą przedostawaniu się odcieków z magazynowanego obornika do wód gruntowych.
6. Budynek inwentarski czyścić z zastosowaniem myjki ciśnieniowej.
7. Obornik powstający podczas funkcjonowania obory, usuwać z budynku inwentarskiego bezpośrednio na środki transportu, a następnie wywozić poza teren gospodarstwa, do nawożenia pól.
8. Ocieki z płyt gnojowych odprowadzać do istniejących zbiorników na gnojówkę.
9. Każdorazowo po opróżnieniu, wyczyszczeniu budynku inwentarskiego przeprowadzić proces dezynfekcji ścian i posadzek metodą suchą z wykorzystaniem preparatów w formie sypkiej.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności natychmiast usuwać z budynku inwentarskiego i przechowywać w konfiskatorze do czasu przekazania ich do unieszkodliwienia firmie posiadającej stosowne uprawnienia do ich utylizacji.
11. Zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz budynku poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
12. Obsada bydła, tj. krów mlecznych/jałówek cielnych w budynku inwentarskim nie może być większa niż 50 sztuk.
13. Zwierzęta chować w systemie głębokiej ściółki, wolnostanowiskowym.
14. Budynek inwentarskiego nie ogrzewać.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:

1. Wybudować oborę o powierzchni zabudowy ok. 735 m² oraz halę do magazynowania słomy o powierzchni zabudowy ok. 360 m².
2. W projektowanym obiekcie inwentarskim zastosować system wentylacji grawitacyjnej.
3. W oborze zastosować szczelne posadzki.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska - nie określa się.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – dla

planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Na etapie ubiegania się o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nie ma konieczności:

1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

Uzasadnienie

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – dalej ustawa o ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy o ooś.

Analizowana inwestycja, zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jako:

„104) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103:

a) w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona:

- w odległości mniejszej niż 210 m od:

- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone,

- zrealizowanego, realizowanego lub planowanego przedsięwzięcia chowu lub hodowli zwierząt innych niż norki, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP,

- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o ooś jest Burmistrz Drezdenka.

Wniosek z dnia 17.06.2021 r. inwestora [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wpłynął do tut. Urzędu w dniu 17.06.2021 r.

Postępowanie w sprawie zostało wszczęte pismem z dnia 28.07.2021 r. W postępowaniu ustalono mniej niż 10 stron postępowania. Strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania oraz o możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 28.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku pismem znak NZ.9022.1.1.28.2021 z dnia 30.07.2021 r. (data wpływu 03.08.2021 r.) - opinia O/NZ-63/2021 - wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ stwierdził, że przedsięwzięcie ze względu na swoją lokalizację, charakter oraz zastosowaną technologię nie będzie powodować realnego zagrożenia dla środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile pismem znak BD.ZZŚ.435.265.2021.KC z dnia 10.08.2021 r. (data wpływu 12.08.2021 r.) wyraził opinię iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki jego realizacji. Dyrektor Zarządu Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4220.566.2021.AN z dnia 13.08.2021 r. (data wpływu 13.08.2021 r.) wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił elementy, które wymagają szczególnego uwzględnienia w raporcie o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika z położenia terenu inwestycji w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”.

W związku z otrzymaną opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem znak GG.6220.13.2021 z dnia 30.08.2021 r. nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ustalił zakres raportu. Żadna ze stron nie wniosła zażalenia na postanowienie.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy o ooś Burmistrz Drezdenka postanowieniem znak GG.6220.13.2021 z dnia 10.09.2021 r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu

przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko został przedłożony przez ustanowionego przez Inwestora Pełnomocnika Pana Piotra Sobczyńskiego w dniu 08.04.2022 r. Burmistrz Drezdenka z uwagi na przedłożenie raportu postanowieniem znak GG.6220.13.2021 z dnia 09.05.2022 r. podjął zawieszony postępowanie. Na postanowienie nie przysługiwało zażalenie.

Burmistrz Drezdenka zwrócił się dnia 09.05.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 nie występowało o uzgodnienia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile z uwagi na to że organy te wyraziły wcześniej stanowisko, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem znak WZŚ.4221.89.2022.AN z dnia 21.06.2022 r. (data wpływu 21.06.2022 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie wnioskowanym przez Inwestora i określił warunki jego realizacji. Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały w całości uwzględnione w poniższej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 10.05.2022 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania. W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych dodatkowych uwag ani wniosków.

Postępowanie w sprawie zostało zakończone pismem z dnia 05.07.2022 r. Działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Drezdenka zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Drezdenka, po uzgodnieniu przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku określił warunki konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji planowanej inwestycji. Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Postępowanie zostało wprowadzone do bazy ocen oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 129 ustawy o ooś.

Przedsięwzięcie polegać ma na budowie i eksploatacji budynku obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych/jakówki cielnych o obsadzie 50 DJP oraz hali

magazynowej. Ma być ono podjęte w działkach nr 10/9 oraz 11 obręb Grotów, gmina Drezdenko, na których znajdują się między innymi użytki rolne oraz zabudowa gospodarstwa rolnego. Obora o powierzchni ok. 735 m² oraz hala magazynowa dla słomy o powierzchni ok. 360 m², mają być zlokalizowane w miejscu już użytkowanych placów, dróg i postoju pojazdów istniejącego gospodarstwa rolnego. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 9,62 ha.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa nowej obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych/jałówek cielnich, która zwiększy obsadę obiektów chowu bydła znajdujących się na terenie istniejącego gospodarstwa z 68,2 DJP o 50 DJP, czyli do 118,2 DJP.

Na terenie gospodarstwa rolnego inwestora znajdują się następujące objekty:

- budynek inwentarski nr 1 z halą udojową, pomieszczeniem socjalnym oraz schładzalnikiem mleka o powierzchni ok. 300 m²,
- budynek inwentarski nr 2 – obora o powierzchni ok. 147 m²,
- budynek inwentarski nr 3 – obora z wiatą o powierzchni ok. 144 m²,
- stodoła – magazyn siana i słomy o powierzchni ok. 140,8 m²,
- magazyn na zboże o powierzchni ok. 180 m²,
- budynek gospodarczy – magazyn na środki produkcji o powierzchni ok. 46,4 m²,
- garaż na maszyny i urządzenia o powierzchni ok. 59,5 m²,
- płyta gnojowa o powierzchni ok. 88 m²,
- płyta gnojowa o powierzchni ok. 44 m²,
- zbiornik na gnojówkę nr 1 o objętości ok. 48 m³,
- zbiornik na gnojówkę nr 2 o objętości ok. 12 m³,
- zbiornik na gnojówkę nr 3 o objętości ok. 12 m³.

Na terenie gospodarstwa znajduje się również jednokondygnacyjny budynek mieszkalny o powierzchni ok. 200 m² oraz wydzielone miejsca do postoju maszyn rolniczych oraz miejsca magazynowe balotów słomy. Drogi wewnętrzne na terenie gospodarstwa wykonane są jako gruntowe utwardzone.

W nowej oborze krowy utrzymywane będą na głębokiej ściółce, w systemie ekstensywnym, pastwiskowo – alkierzowym. Bydło przez pół roku w okresie wiosenno – letnim przebywać będzie na pastwiskach, a w okresie jesienno – zimowym w oborze. Planowane wymiary budynku to ok. 21 m x 35 m i wysokość ok. 8 m. Obora będzie wentylowana kalenicowo i nie będzie ogrzewana. W oborze wydzielone zostaną korytarze paszowe.

Podobnie jak w istniejącej części gospodarstwa bydło karmione będzie paszą objętościową – sianokiszonką, która magazynowana jest w zafoliowanych belach na terenie gospodarstwa oraz paszą treściwą magazynowaną w workach w pomieszczeniu paszowym znajdującym się w budynku inwentarskim nr 1. W celu pojenia krów w oborze rozlokowane będą poidła. Przewiduje się, że w ciągu doby do pojenia bydła wykorzystywane będzie około 2,2 m³ wody. Woda do pojenia pobierana będzie z ujęcia własnego zlokalizowanego na terenie gospodarstwa. Na początku maja bydło przemieszczane będzie na pastwiska zlokalizowane w sąsiedztwie gospodarstwa na działkach nr 11, 10/9, 10/3, 10/8, 8/6, 8/17, 6/30, 32/3, 54/31 obręb Grotów.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano również budowę hali łukowej do magazynowania balotów słomy o wymiarach ok. 12 m x 30 m. Obiekt zlokalizowany będzie na południowy – wschód od istniejącego budynku służącego do magazynowania zboża.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren przedsięwzięcia sąsiaduje z obszarami leśnymi i polami uprawnymi. Najbliższa zabudowa zagrodowa w okolicy inwestycji znajduje się w odległości ok. 115 m od granic działek gospodarstwa rolnego.

Przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś.

Przedsięwzięcie ma być podjęte w obszarze wsi Grotów, o rozproszonej zabudowie budynków mieszkalnych oraz obiektów gospodarczych.

W trakcie identyfikacji przedmiotu oddziaływań inwestycji, a z perspektywy ochrony przyrody, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, uwzględniono, że przedsięwzięcie planowane jest:

- w obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”,
- w obszarze specjalnej ochrony ptaków sieci Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015,
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- w granicy projektowanego korytarza ekologicznego o nazwie „Zachodnia Puszcza Notecka”, którego granice zostały wskazane w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków lądowych, na podstawie danych, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne,
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów,
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach,
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności, np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew,
- w gruntach rolnych, miejsca i sąsiedztwa istniejącej rozproszonej zabudowy mieszkalno-gospodarczej wsi Grotów, którą uzupełni planowana inwestycja, gdzie walory i zasoby przyrodnicze są ograniczone do zbiorowisk siedlisk ruderalnych i segetalnych, a relacje ekosystemowe są wynikiem ludzkiej działalności i pozostają pod ich wpływem.

Przesłanki poddania projektowanego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko, z zakresu ochrony przyrody, wynikały z przyczyn formalnych, to jest położenia inwestycji w obszarze chronionego krajobrazu oraz jej zaklasyfikowania do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Projektowana inwestycja, by pozostać w zgodzie z prawem miejscowym, zawartym w uchwale nr III/32/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Pojezierze Puszczy Noteckiej" (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r., poz. 535), musiała być poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ tylko pozytywny wynik tej

oceny może przesądzić o możliwości jej podjęcia, zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 916).

Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej” został wyznaczony w roku 2003, rozporządzeniem Wojewody Lubuskiego nr 14 z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2003 r., nr 47, poz. 820). Zakres ochrony tej formy został ustanowiony na podstawie ustawy o ochronie przyrody i zawarty w uchwale nr III/32/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pojezierze Puszczy Noteckiej” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2019 r., poz. 535) i uszczegółowiony w uchwale Sejmiku nr XLI/589/22 z 4 kwietnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2022 r., poz. 842). Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Działki planowanej inwestycji są położone w obszarze gruntów rolnych, rozproszonej zabudowy mieszkalnej i gospodarczej wsi Grotów. To położenie oraz dotychczasowy sposób użytkowania określają wartość i ekosystemową funkcję usługową miejsca przedsięwzięcia dla powyższego celu obszaru chronionego krajobrazu.

Miejsce przedsięwzięcia i jego obecne użytkowanie nie pełni usług ekosystemowych i funkcji dla turystyki i wypoczynku. Działki przedsięwzięcia nie są częścią szlaku turystycznego, bądź stanowiska rekreacji, a w ich obrębie nie ma krajobrazu, o zróżnicowanych ekosystemach lub ekosystemie, pełniącym niepowtarzalne usługi ekosystemowe dla potrzeb turystyki i wypoczynku. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na cel ochrony obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ nie eliminuje ekosystemów wartościowych dla wymienionych potrzeb.

W miejscu przedsięwzięcia nie wyznaczono, zgodnie z art. 23a ust 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, strefy ochrony krajobrazu lub obszaru zabudowanego, wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, które byłyby istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”. Planowana inwestycja utwali obecny krajobraz otwarty z zabudową rozproszoną.

W miejscu przedsięwzięcia nie ma ekosystemów, które w tym obszarze chronionego krajobrazu pełnią funkcje korytarzy ekologicznych. Znajduje się ono poza rozległymi powierzchniami lasów oraz rynien jeziornych. Obecny potencjał korytarzowy miejsca inwestycji, w perspektywie wędrówek długodystansowych i krótkodystansowych zwierząt lądowych, jest znikomy. Przeszkodę na szlaku migracji stanowi obecna tu zabudowa wsi Grotów. Jej uzupełnienie nie spowoduje, dodatkowej, nieprzekraczalnej bariery na szlaku migracji o skali ponadlokalnej, uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Lądowe ekosystemy o funkcjach korytarzy migracyjnych, tego obszaru chronionego krajobrazu, to przede wszystkim wieloprzestrzenne elementy krajobrazowe mozaiki terenów lasów, jezior i torfowisk. Miejsce przedsięwzięcia nie jest częścią tego typu struktur krajobrazowych.

Zakres ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”, mający korespondować z celem, reguluje reżim prawny ustanowiony wymienioną uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego. W odniesieniu do niego przedsięwzięcie:

- nie wymaga zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry,

- jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś,
- nie wymaga wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- nie wymaga dokonywania zmian stosunków wodnych,
- nie wymaga likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- nie planuje budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych.

Nie wykazano niezgodności z celem formy ochrony przyrody oraz reżimem ochrony, wytyczającym zasady gospodarowania. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, która w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody. To umożliwia, zgodnie z art. 24 ust. 3 w/cyt. ustawy o ochronie przyrody, odstąpienie od zakazu realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o ooś.

W związku z położeniem przedsięwzięcia w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 rozpatrywano relacje charakteru oraz oddziaływania przedsięwzięcia wobec funkcji ochrony przyrody, jakie ten obszar pełni. Celem ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 jest utrzymanie bądź przywrócenie właściwego stanu ochrony populacji następujących gatunków ptaków: bąk, bocian czarny, łabędź krzykliwy, podgorzałka, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, rybołów, żuraw, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, muchołówka mała, lerka, jarzębatka, gąsiorek. Obszar ma również znaczenie dla pięciu gatunków ptaków migrujących: łabędzia niemego, gęsi zbożowej, gęsi białoczelnej, gągoła i nurogęsi.

Obecnie wśród rozpoznanych zagrożeń i presji mających negatywne oddziaływanie na obszar, zgodnie ze standardowym formularzem danych, znajdują się: polowania, wędkarstwo, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, uprawy rolnicze, leśnictwo, pozyskiwanie/usuwanie roślin lądowych, zanieczyszczenie powietrza, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji uprawiane w plenerze, zabudowa rozproszona, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych.

Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń oraz nie przyczyni się do ich intensyfikacji. Przedstawiony przez inwestora zakres wykorzystania środowiska oraz oddziaływań przedsięwzięcia nie wymaga, w odniesieniu do siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony: likwidacji bądź zmiany zasięgu siedlisk, w szczególności zmniejszenia tego zasięgu, zmiany specyficznej struktury i funkcji oraz stanu ochrony typowych gatunków tych siedlisk. Z perspektywy ochrony gatunków, będących przedmiotami ochrony nie wymaga: zmiany liczebności populacji, gwarantującej jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, bądź zmniejszenia naturalnego zasięgu gatunku.

Ustanowiony plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie

Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 18 marca 2014 r., poz. 1793) – zidentyfikował dla 17 przedmiotów ochrony wyłącznie potencjalne zagrożenia, a dla 3 (rybołów, puchacz i nurogęś) zagrożenia istniejące i potencjalne. Stan większości gatunków jest właściwy. Do najczęściej wymienianych zagrożeń potencjalnych dla wymienionych ptaków należą: sporty wodne i rekreacja oraz turystyka i rekreacja. Zagrożeniami mogą być szczególne przypadki gospodarki leśnej związane np. z: wyrębem starodrzewu, pracami w okresie lęgowym, usuwaniem drzew dziuplastych i wykrotów w pobliżu jezior i rzek. Przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych kategorii rozpoznanych, a możliwych zagrożeń. W miejscu planowanej inwestycji nie występują niepowtarzalne siedliska, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi ptakami obszaru Natura 2000, których przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemów obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Nie zidentyfikowano oddziaływania, bezpośredniego lub pośredniego, którego skala mogłaby skutkować niewłaściwym stanem chronionych ptasich siedlisk obszaru.

Z perspektywy celów i przedmiotów ochrony obszaru oraz wielkości, charakteru, bogactwa siedlisk bytowych, znajdujących się poza obszarem oddziaływania, a więc mogących pełnić funkcje ostojowe w przypadku oddziaływań losowych, przedsięwzięcie nie ma takiego rozmiaru czasowego, w przypadku budowy, i przestrzennego, który miałby negatywnie znaczący wpływ na te cele i przedmioty ochrony. Oddziaływania będą punktowe i co najwyżej lokalne. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na spójność wspólnotowej sieci Natura 2000.

Wspomniany plan zadań ochronnych nie zidentyfikował w działkach inwestycji obecności przedmiotów ochrony oraz nie wyznaczył działań ochronnych. Nie jest to jednak lokalna, tym bardziej regionalna, ostoja ornitofauny lub niepowtarzalne miejsce stałego jej przebywania, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na gatunek i stan jego ochrony.

Nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoj i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody.

Budowa i eksploatacja obory i hali magazynowej nie będzie miała wpływu na masy powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, decydujące o przejściowym oceaniczno-kontynentalnym klimacie Polski. Infrastruktura obsługi hodowli nie wytwarza energii, która miałaby wpływ na podstawowe elementy klimatu jak: temperatura powietrza, wilgotność, zachmurzenie, opady, ciśnienie atmosferyczne, usłonecznienie oraz prędkości i kierunki wiatrów. Żadne z domniemanych oddziaływań przedsięwzięcia na klimat, wynikające ze zmiany obecnych uwarunkowań topoklimatu i mikroklimatu na inne uwarunkowania z okresu budowy i okresu eksploatacji obiektów, nie będą miały skutku wymagającego działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby categorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji obory i magazynu. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu

tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. Elementy biotyczne i abiotyczne miejsca przedsięwzięcia są powszechne i/lub odtwarzalne spontanicznie i antropogenicznie. Zachowana będzie równowaga przyrodnicza.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja planowanych obiektów mogły spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która mogłaby skutkować upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane w sytuacjach wrażliwych lokalizacji, np. w obszarach wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w siedliskach łągowych, w ujściach rzek, przy jeziorach itp., gdzie eksploatacja lub awaria, mogłaby mieć skutki wielkoskalowe, natychmiastowe i niemożliwe do powstrzymania.

Skutkiem podjęcia i eksploatacji przedsięwzięcia będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali, wpływającej na jednolitą część wód, o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 1500 m od inwestycji (w kierunku zachodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 190 m od inwestycji (w kierunku południowym). Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie PLRW600017188949 Lubiątka, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostało usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry, stan chemiczny jako słaby. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako zagrożone, ze względu na zmiany chemizmu wód związane z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymogom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki aby mogła nastąpić poprawa stanu wód.

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu na środowisko dokonano analizy wariantów przedsięwzięcia, w tym wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, proponowanego przez inwestora, racjonalnego alternatywnego i najkorzystniejszego dla środowiska. Racjonalnym wariantem alternatywnym zaproponowanym w raporcie jest całoroczne utrzymywanie zwierząt w projektowanej oborze, na głębokiej ściółce, bez ich sezonowego, ekstensywnego wypasu na pastwiskach.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia polegać będą na robotach ziemnych, robotach budowlanych oraz na montażu konstrukcji hali. Oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie wiązało się ze zwiększonym ruchem pojazdów, parkowaniem maszyn, generowaniem hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery. W trakcie prac budowlanych wytwarzane będą głównie odpady zaliczane do grup 15 i 17 katalogu odpadów, czyli z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych i drogowych. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą również wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza budowy, takie jak różnego rodzaju opakowania oraz odpady komunalne. Może również powstać nadmiar mas ziemnych. Podczas realizacji inwestycji dla pracowników budowy zapewnione będą toalety przenośne typu TOI-TOI. Wykorzystywane będą sprawne technicznie maszyny i urządzenia budowlane, gwarantujące brak wycieków płynów eksploatacyjnych i mniejszą emisję hałasu. Podczas tankowania stosowana będzie mata sorpcyjno-izolacyjna, która zapobiegać będzie przedostawaniu się substancji ropopochodnych do gruntu. Ryzyko zanieczyszczenia gruntu podczas tankowania jest minimalne, jednak w przypadku przedostania się paliwa do gruntu, jego zanieczyszczona warstwa zostanie zebrana i przekazana do utylizacji.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem oddziaływania będzie emisja substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego. W raporcie uwzględniono oddziaływanie na stan powietrza z planowanego budynku inwentarskiego, w zakresie emisji związanych bezpośrednio z hodowlą bydła, głównie amoniak, tlenek azotu i pył. W obliczeniach pominięto emisję niezorganizowaną – spaliny z pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa, z uwagi na to że emisja ta będzie miała charakter chwilowy i będzie pomijalnie mała. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń norm jakości powietrza atmosferycznego.

W związku z tym, że planowana obora zlokalizowana będzie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, dokonano analizy oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne w ujęciu skumulowanym.

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu wykonano zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Po szczegółowej analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na powietrze atmosferyczne, w tym przedstawionego prognozowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza emitowanych przez emitory zidentyfikowane na terenie przedsięwzięcia wykazano, że przy zastosowaniu wskazanych w postanowieniu warunków, działalność projektowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w środowisku.

Brak będzie znaczących emisji w zakresie hałasu. Potencjalne oddziaływania mogą być związane z wykorzystywaniem automatycznych dojarek wewnątrz obory oraz ruchem pojazdów po terenie gospodarstwa. Oddziaływania w tym zakresie nie ulegną znacznemu zwiększeniu w stosunku do obecnie prowadzonej działalności.

W wyniku chowu bydła w głębokiej ściółce powstawać będzie obornik. Będzie on usuwany mechanicznie dwa razy w roku, a następnie wywożony bezpośrednio na pola i wykorzystywany jako nawóz. Padłe sztuki będą magazynowane w wyznaczonym miejscu na terenie gospodarstwa i niezwłocznie odbierane przez podmiot uprawniony do utylizacji tego typu odpadów.

Woda pobierana będzie z istniejącego ujęcia własnego. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób nieorganizowany na terenie działki inwestora. Mycie obór realizowane będzie myjką ciśnieniową metodą „na gorąco” z zastosowaniem niewielkiej ilości wody.

W przedłożonym raporcie uwzględniono skumulowane oddziaływanie planowanego budynku inwentarskiego z istniejącymi obiektami wchodzącymi w skład gospodarstwa rolnego oraz wykazano, że inwestycja ze względu na lokalizację (teren ponad 9 ha), nie będzie w sposób skumulowany oddziaływać na środowisko z innymi gospodarstwami rolnymi.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1973) nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na zakres i lokalizację przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przy zastosowaniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, omówionych w przedłożonym raporcie oraz przy spełnieniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu nie pogorszy się stan środowiska.

W niniejszej decyzji oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zalecono szereg środków minimalizujących i łagodzących ewentualne negatywne oddziaływanie w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu, powietrza atmosferycznego, dlatego realizacja przedsięwzięcia nie powinna w sposób znaczący oddziaływać na środowisko.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja oraz zebrane opinie i uzgodnienia wykazały, że inwestycja pn. „Budowa obory wolnostanowiskowej o obsadzie 50DJP oraz hali magazynowej – dz. 10/9 i 11 obręb Grotów” nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jego eksploatacji.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Drezdenka, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Strona może w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.); złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt 4.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik decyzji stanowi:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Drezdenka
Joanna Bajcar
Zastępca Kierownika Referatu
Gospodarki Gminnej
i Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Pan Piotr Sobczyński
ul. Piaskowa 3, Chwałęcice
66-415 Kłodawa
2. Strony postępowania znajdujące się w aktach sprawy,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drezdenku,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.).

Załącznik
do decyzji o środowiskowych
uwarunkowaniach
znak: GG.6220.13.2021
z dnia 26.07.2022 r.

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZGODNIE Z ART. 84 UST.
2 USTAWY O UDOSTĘPNIENIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE,
UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**
(t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.)

Nazwa przedsięwzięcia:

**„Budowa obory wolnostanowiskowej o obsadzie 50DJP oraz hali magazynowej – dz.
10/9 i 11 obręb Grotów”**

Przedsięwzięcie polegać ma na budowie i eksploatacji budynku obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych/jałówek cielných o obsadzie 50 DJP oraz hali magazynowej. Ma być ono podjęte w działkach nr 10/9 oraz 11 obręb Grotów, gmina Drezdenko, na których znajdują się między innymi użytki rolne oraz zabudowa gospodarstwa rolnego. Obora o powierzchni ok. 735 m² oraz hala magazynowa dla słomy o powierzchni ok. 360 m², mają być zlokalizowane w miejscu już użytkowanych placów, dróg i postoju pojazdów istniejącego gospodarstwa rolnego. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 9,62 ha.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa nowej obory wolnostanowiskowej dla krów mlecznych/jałówek cielných, która zwiększy obsadę obiektów chowu bydła znajdujących się na terenie istniejącego gospodarstwa z 68,2 DJP o 50 DJP, czyli do 118,2 DJP.

Na terenie gospodarstwa rolnego inwestora znajdują się następujące obiekty:

- budynek inwentarski nr 1 z halą udojową, pomieszczeniem socjalnym oraz schładzalnikiem mleka o powierzchni ok. 300 m²,
- budynek inwentarski nr 2 – obora o powierzchni ok. 147 m²,
- budynek inwentarski nr 3 – obora z wiatą o powierzchni ok. 144 m²,
- stodoła – magazyn siana i słomy o powierzchni ok. 140,8 m²,
- magazyn na zboże o powierzchni ok. 180 m²,
- budynek gospodarczy – magazyn na środki produkcji o powierzchni ok. 46,4 m²,
- garaż na maszyny i urządzenia o powierzchni ok. 59,5 m²,
- płyta gnojowa o powierzchni ok. 88 m²,
- płyta gnojowa o powierzchni ok. 44 m²,
- zbiornik na gnojówkę nr 1 o objętości ok. 48 m³,
- zbiornik na gnojówkę nr 2 o objętości ok. 12 m³,
- zbiornik na gnojówkę nr 3 o objętości ok. 12 m³.

Na terenie gospodarstwa znajduje się również jednokondygnacyjny budynek mieszkalny o powierzchni ok. 200 m² oraz wydzielone miejsca do postoju maszyn rolniczych oraz miejsca magazynowe balotów słomy. Drogi wewnętrzne na terenie gospodarstwa wykonane są jako gruntowe utwardzone.

W nowej oborze krowy utrzymywane będą na głębokiej ściółce, w systemie ekstensywnym, pastwiskowo – alkierzowym. Bydło przez pół roku w okresie wiosenno – letnim przebywać będzie na pastwiskach, a w okresie jesienno – zimowym w oborze. Planowane wymiary budynku to ok. 21 m x 35 m i wysokość ok. 8 m. Obora będzie wentylowana kalenicowo i nie będzie ogrzewana. W oborze wydzielone zostaną korytarze paszowe.

Podobnie jak w istniejącej części gospodarstwa bydło karmione będzie paszą objętościową – sianokiszonką, która magazynowana jest w zafoliowanych belach na terenie gospodarstwa oraz paszą treściwą magazynowaną w workach w pomieszczeniu paszowym znajdującym się w budynku inwentarskim nr 1. W celu pojenia krów w oborze rozłokowane będą poidła. Przewiduje się, że w ciągu doby do pojenia bydła wykorzystywane będzie około 2,2 m³ wody. Woda do pojenia pobierana będzie z ujęcia własnego zlokalizowanego na terenie gospodarstwa. Na początku maja bydło przemieszczane będzie na pastwiska zlokalizowane w sąsiedztwie gospodarstwa na działkach nr 11, 10/9, 10/3, 10/8, 8/6, 8/17, 6/30, 32/3, 54/31 obręb Grotów.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano również budowę hali łukowej do magazynowania balotów słomy o wymiarach ok. 12 m x 30 m. Obiekt zlokalizowany będzie na południowy – wschód od istniejącego budynku służącego do magazynowania zboża.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren przedsięwzięcia sąsiaduje z obszarami leśnymi i polami uprawnymi. Najbliższa zabudowa zagrodowa w okolicy inwestycji znajduje się w odległości ok. 115 m od granic działek gospodarstwa rolnego.