

**UCHWAŁA NR LXII/545/2018  
RADY MIEJSKIEJ W DREZDENKU**

z dnia 19 czerwca 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Drezdenka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2018.994 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Rada Miejska Drezdenka uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi złożonej w związku z realizacją inwestycji na terenie oczyszczalni ścieków w Drezdenku, na działalność Burmistrza Drezdenka, dotyczącej braku odpowiedzi na zarzuty stawiane przez skarżącego w licznej korespondencji uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia znajduje się w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Drezdenku

**Adam Kolwzan**

## UZASADNIENIE

W dniu 8 kwietnia 2018 roku drogą elektroniczną wpłynęła skarga osoby tytułującej siebie „rzecznikiem ds. zamówień publicznych” związana z inwestycją na terenie oczyszczalni ścieków w Drezdenku. Skarżący zarzucił, iż *„Ja na tym zleceniu i wykonanej pracy straciłem kwotę około 100.000 złotych. Pana Przewodniczącego Rady proszę o zapoznanie się z wszystkimi pismami kierowanymi do Burmistrza Gminy na które był kompletny brak odpowiedzi czyli akceptacja nieprawidłowości i korupcji w zakresie tego wykonawstwa.”*

Celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej, która zapoznała się z całą korespondencją kierowaną przez skarżącego do Burmistrza Drezdenka i Urzędu Miejskiego w Drezdenku. Komisja stwierdziła, iż nieprawdziwe są twierdzenia skarżącego, że na kierowane przez niego pisma *„był kompletny brak odpowiedzi”*. Korespondencja w sprawie kierowana była od 2016 roku, początkowo skarżący działał jako pełnomocnik podmiotu, który miał być podwykonawcą, a po odwołaniu pełnomocnictwa działał we własnym interesie, domagając się zapłaty za usługi na rzecz owego podmiotu. Część pism składana była w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zarówno żądane dokumenty jak i informacje zostały skarżącemu udzielone. W tym zakresie trudno dopatrzeć się jakichkolwiek nieprawidłowości. Większość pism po uzyskaniu informacji stanowiła polemikę ze stanowiskiem Burmistrza i jego oceną twierdzeń skarżącego. Pismem z dnia 6 marca 2018 roku Burmistrz po raz kolejny poinformował, iż nie uznaje roszczeń skarżącego, jednocześnie pouczył go o możliwości dochodzenia roszczeń na drodze postępowania sądowego. Podsumowując Burmistrz poinformował skarżącego, iż na wszelkie poruszane przez niego kwestie udzielił już odpowiedzi i w związku z powyższym kolejne pisma w tej sprawie pozostaną bez odpowiedzi. Komisja jednogłośnie uznała, iż zarzuty skarżącego nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miejskiej Drezdenka uznanie skargi za bezzasadną.