

UZASADNIENIE

wynikające z art. 42 pkt 2
oraz

PODSUMOWANIE

wynikające z art. 55 ust. 3

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.353)

uchwały Nr XXIII/232/2016 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Gościm,

1) Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

Teren planu obejmuje część działki o powierzchni około 0,2934 ha, położonej w miejscowości Gościm. Objęty jest w całości obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - uchwałą Nr XXXII/277/05 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Gościm.

W oparciu o uchwałę Nr LII/397/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Gościm, zmienioną uchwałą Rady Miejskiej w Drezdenku Nr XVIII/199/2016 dnia 27 stycznia 2016 r., podjęto prace planistyczne w celu dopuszczenia możliwości zabudowy letniskowej na terenie przeznaczonym w aktualnie obowiązującym planie z dnia 25 stycznia 2005 r. na usługi sportu.

Do najważniejszych uwarunkowań w zagospodarowaniu terenu należy położenie:

- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią oraz terenami narażonymi na powódź,
- w obszarze objętym ochroną przyrodniczą:
 - obszaru Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Puszcza Notecka” PLB 300015,
 - obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”
- poza obszarem narażonym na ruchy masowe ziemi,
- poza strefami sanitarnymi lub strefami oddziaływania zakładów przemysłowych, ujęć wody lub cmentarzy,
- w granicach GZWP (Głównego Zbiornika Wód Podziemnych).

Gospodarka wodno-ściekowa na tym terenie opiera się w części na rozwiązaniach tymczasowych w zakresie odprowadzania ścieków bytowych oraz docelowych jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę.

Rozwiązania alternatywne były rozważane na etapie tworzenia opiniowania i uzgadniania rozwiązań, dotyczyły głównie intensywności zabudowy oraz ilości powierzchni biologicznie czynnej. Rozwiązania planu budowane były na zasadzie eliminacji rozwiązań niekorzystnych i zmierzały do określenia rozwiązania optymalnego. Ponadto plan sporządzany był na wniosek właścicieli terenu, co również w istotny sposób determinowało przyjęte rozwiązania.

2) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognoza zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – uzgodnieniem zakresu prognozy - pismo Nr WOOS-I.411.176.2014.EK z dn. 16 grudnia 2014 r – obejmować powinna pełny zakres i stopień szczegółowości określony art. 51, z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 353), przy jednoczesnym uszczegółowieniu o poniższe zagadnienia:

- 1) prognoza powinna ocenić zgodność dokumentu planistycznego z podstawowymi zasadami i normami zrównoważonego rozwoju, a także wskazaniemi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym.
- 2) Prognoza powinna określić zasięg i stopień przewidywanego oddziaływania planowanych funkcji i zamierzeń na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.
- 3) Prognoza powinna przedstawić skuteczność rozwiązań przewidzianych w dokumencie planistycznym pozwalających ograniczyć lub zminimalizować negatywne skutki realizacji dokumentu na środowisko, a także zaproponować dodatkowe rozwiązania, których wprowadzenie do dokumentu planistycznego przyczyni się do poprawy jego jakości.
- 4) Ocenic czy w wyniku powiązań funkcjonalne-przestrzennych pomiędzy analizowanym terenem, a jego otoczeniem, wystąpi oddziaływanie skumulowane związane z planowanym zagospodarowaniem terenu, uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami.
- 5) w prognozie oddziaływania na środowisko należy przedstawić szczegółowe informacje dotyczące:
 - wpływu realizacji przedmiotu planu miejscowego na wzrost poziomu hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do powietrza,
 - zasad gromadzenia, ewentualnego oczyszczania oraz odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych oraz oceny skuteczności przyjętych rozwiązań,
 - sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, jak również skuteczności przyjętych rozwiązań,
 - skali intensywności antropopresji powstałej w wyniku

realizacji planowanego zagospodarowania terenu, związanego m.in. z ekspansją budownictwa na terenie objętym opracowaniem, a także skuteczności rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego, mających na celu ograniczenie negatywnych jej skutków,

- możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na glebę, wody podziemne,
- zaproponowanych w uchwale sposobów ochrony gleby oraz wód podziemnych przed zanieczyszczeniami, a także ocenę ich skuteczności,
- zachowania funkcjonalności korytarzy ekologicznych (obszary pokryte szatą roślinną, zbiorowiska naturalne, siedliska, występujące na terenie objętym opracowaniem) umożliwiającej migrację zwierząt, roślin, i. grzybów,
- zachowania istniejącego stanu zadrzewień zakrzewień na terenie objętym opracowaniem.

Zgodnie z wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku – uzgodnieniem zakresu prognozy - pismo Nr NZ.771.33/U9/2014 z dnia 12.12.2014 r. – „Prognoza oddziaływania na środowisko” ustaleń projektu przedmiotowego planu powinna:

- 1) spełniać wymogi art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.),
- 2) ustalić zasady obsługi w zakresie infrastruktury m. in. zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, ogrzewania i gospodarki odpadami,
- 3) uwzględnić oddziaływanie dróg dojazdowych znajdujących się w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych i innych miejsc przebywania ludzi pod względem emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza,
- 4) zidentyfikować, ocenić i uwzględnić tereny, co do poziomu wysokości wód gruntowych i bagiennych w kontekście lokalizacji zabudowań mieszkalnych,
- 5) określić niezbędną odległość zabudowy mieszkalnej od terenów zalewowych,
- 6) uwzględnić warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

Wszystkie ww. zagadnienia zostały w prognozie uwzględnione. Opracowana w procedurze planistycznej prognoza oddziaływania na środowisko swoim zakresem merytorycznym objęła kompleks zagadnień związanych z problematyką ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochroną zdrowia mieszkańców i zasobów naturalnych, kształtowaniem i ochroną walorów krajobrazowych.

Prognozuje się w niej marginalny wpływ na zmiany klimatyczne ze względu na:

- niewielki zakres zamierzenia,
- wykorzystanie docelowo najlepszych dostępnych technik w zakresie obsługi infrastrukturą techniczną,

- retencjonowanie wód opadowych i roztopowych.

Skutki wywołane ustaleniami planu będą trwałe (zmiany w zakresie gleb i krajobrazu) oraz okresowe - uciążliwości występować będą w okresie budowy i okresie zimowym i związane będą głównie:

- ze zwiększonym hałasem, związanym z przekształcaniem terenu – budową budynków, utwardzeń i dojazdów oraz ruchem komunikacyjnym,
- z zanieczyszczeniem powietrza, którego źródłem będzie ruch komunikacyjny,
- zwiększenie zadrzewień i zieleni krzewiastej na terenie.

W związku z urbanizacją terenu również:

- zwiększy się pobór wody,
- zwiększy się ilość odprowadzanych ścieków,
- zwiększy się ilość wytwarzanych odpadów komunalnych.

Przyjęcie przedmiotowego planu nie spowoduje jednak istotnych zmian w środowisku, które miałyby niekorzystny wpływ na warunki życia mieszkańców. Nie spowoduje również trwałych nieodwracalnych zmian poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Poprawność zastosowanych rozwiązań planistycznych zagwarantowana została dostosowaniem rozwiązań do uwarunkowań terenu oraz potrzeb środowiska przyrodniczego. Przyjęte rozwiązania i zakazy, przy pełnym ich respektowaniu, umożliwią skuteczne ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko.

Zgodnie z wykonaną prognozą skutków ustaleń planu na środowisko, realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami), w tym obszary europejskiej sieci Natura 2000.

3) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W przeprowadzonym postępowaniu na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na temat projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzyskano:

- pozytywną opinię od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
- pozytywną opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku.

4) Zgłoszone uwagi i wnioski.

Prowadzona strategiczna ocena wpływu planu miejscowego na środowisko odbyła się zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. O przystąpieniu do niniejszego postępowania, wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą przyrodniczą i możliwości udziału w sporządzaniu planu przez osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej poinformowano poprzez ogłoszenie prasowe, na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Drezdenku.

W trakcie konsultacji społecznych - wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu, dnia 10.03.2016 r. odbyła się dyskusja publiczna. W terminie wyznaczonym w ogłoszeniu na składanie uwag, do projektu planu tj. do dnia 1.04.2016 r. – nie wniesiono żadnych uwag.

5) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zamierzenia ustalone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powodują transgranicznego oddziaływania na środowisko, z uwagi na znaczną odległość od granic państwa. Postępowania nie przeprowadzano.

6) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Z uwagi na lokalny charakter inwestycji, brak transgranicznego oddziaływania inwestycji, uznano za wystarczającą dotychczasową kontrolę stanu środowiska, stwierdzono brak konieczności prowadzenia dodatkowego monitoringu skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.