

**UCHWAŁA NR XV/173/2015  
RADY MIEJSKIEJ W DREZDENKU**

z dnia 9 grudnia 2015 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej Gminy Drezdenko -Sołectwa  
Przeborowo**

Na podstawie art. 35 ust. 1 i 3 pkt 2, art. 36 ust. 2 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 roku poz.1515) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** "W uchwale nr XXXI/257/04 Rady Miejskiej w Drezdenku w sprawie uchwalenia statutu jednostki pomocniczej Gminy Drezdenko-Sołectwa Przeborowo §25 ust.3 otrzymuje brzmienie: Bierne i czynne prawo wyborcze przysługuje mieszkańcom, którzy są wpisani do stałego rejestru wyborców dla miejscowości Przeborowo w Gminie Drezdenko".

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14-tu dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

**Adam Kołwzan**

## UZASADNIENIE

W ocenie Rady Miejskiej w Drezdenku zaproponowana zmiana zapisów w statucie lepiej niż dotychczas precyzuje kto i kiedy posiada bierne i czynne prawo wyborcze w wyborach sołtysa i rady sołeckiej. W myśl art. 36 ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym sołtysa i członków rady sołeckiej wybierać mają prawo „stali mieszkańcy uprawnieni do głosowania”. Status stałego mieszkańca wynika z przepisu art. 25 Kodeksu Cywilnego: „Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”. Aby uznać mieszkańca sołectwa za jej stałego mieszkańca powinny być spełnione dwa czynniki: przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości i zamiar stałego w niej pobytu. Jeśli są one spełnione należy potwierdzić ten fakt wpisem do stałego rejestru wyborców danej miejscowości. „Wpisanie do stałego rejestru wyborców jest czynnością techniczną. Potwierdza ono jedynie fakt stałego zamieszkania na obszarze danej gminy.” – czytamy w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 lutego 2006 r. (K 9/05). Proponowana zmiana statutu dotyczy kwestii wskazanych w art. 35 ust. 3 pkt 2 „zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej” i nie musi być poprzedzona obligatoryjnym przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami. Taka interpretacja znajduje swoje potwierdzenie w Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 września 2010 r. II OSK 1310/10, który orzekł, iż „Obligatoryjne konsultacje z mieszkańcami, przewidziane w art. 35 ust. 1 u.s.g. ograniczone są do organizacji i zakresu działania jednostki pomocniczej, w rozumieniu art. 35 ust. 3 pkt 3 i 4 u.s.g.”